# The Identification of Dynamics Plans

Modelos Gráficos Causales

Sebastián Bejos

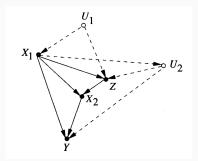
8 de julio de 2019

Instituto Nacional de Astrofísica Óptica y Electrónica

### Resumen

- Evaluación probabilística de planes en presencia de variables ocultas.
  - Cada plan consta de varias acciones concurrentes o secuenciales.
  - Cada acción puede ser influenciada por sus acciones predecesores en el plan.
- Se establece un criterio gráfico para reconocer cuándo se pueden predecir los efectos de un plan dado a partir de observaciones pasivas sobre las variables medidas.
- Cuando se cumple el criterio, se proporciona una expresión de forma cerrada para la probabilidad de que el plan logre un objetivo específico.

## Motivación



- $X_1$  y  $X_2$  son **tratamientos prescritos** por un médico para un paciente en **dos momentos distintos**.
- Z representa observaciones que el segundo médico consulta para determinar X<sub>2</sub>. Y representa la supervivencia del paciente.
- Las variables ocultas U<sub>1</sub> y U<sub>2</sub> representan, respectivamente, parte de la historia del paciente y la disposición del paciente para recuperarse.

2

# Identificación de Planes: Notación y Suposiciones

Un **problema de control** consiste de un grafo acíclico dirigido (DAG) G con conjunto de vértices V, dividido en cuatro conjuntos separados  $V = \{X, Z, U, Y\}$ , donde:

**X** = el conjunto de variables de control (intervenciones, tratamientos, etc.);

**Z** = el conjunto de variables observadas, a menudo llamadas covariables;

**U** = el conjunto de variables no observadas (latentes);

 $\mathbf{Y} = \text{una variable de resultado.}$ 

# Identificación de Planes: Notación y Suposiciones

- Se ordenan las **variables de control X** =  $X_1, \ldots, X_n$ , de modo que cada  $X_k$  no es un descendiente de  $X_{k+j}(j>0)$  en G, y dejamos que el resultado Y sea un descendiente de  $X_n$ .
- Sea N<sub>k</sub> el conjunto de nodos observados que no son descendiente de ningún elemento en el conjunto {X<sub>k</sub>, X<sub>k+1</sub>,...X<sub>n</sub>}

#### Definición

Un **plan** es una secuencia ordenada  $[do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n)]$  de asignaciones de valores a las variables de control.

# Notación y Suposiciones

#### Definición

Un plan condicional es una secuencia ordenada  $[do(g_1(z_1)), do(g_2(z_2)), \ldots do(g_n(z_n))]$ , donde cada  $g_k$  es una función de un conjunto  $Z_k$  a  $X_k$ . El soporte  $Z_k$  de cada función  $g_k(z_k)$  no debe contener ninguna variable que sea descendientes de  $X_k$  en G.

# Notación y Suposiciones

 El problema es evaluar un plan (incondicional) mediante el cálculo de

$$P(y \mid do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n)),$$

que represente el impacto del plan  $[do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n)]$  en la variable resultado Y.

- Se dice que la expresión  $P(y \mid do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n))$  es **identificable** en G si, para cada asignación  $[do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n)]$ , la expresión se puede determinar únicamente a partir de la distribución conjunta de los observables  $\{\mathbf{X}, Y, \mathbf{Z}\}$ .
- Un problema de control es identificable siempre que  $P(y \mid do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n))$  sea identificable.

### El Criterio de Puerta Trasera Secuencial

#### **Teorema**

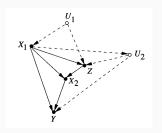
La probabilidad  $P(y \mid do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n))$  es identificable si, para toda  $1 \leq k \leq n$ , existe un conjunto  $\mathbf{Z}_k$  de covariables que satisfacen las siguientes condiciones:

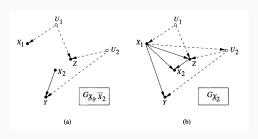
Cuando estas condiciones se satisfacen, el efecto del plan está dado por:

$$P(y \mid do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n)) = \sum_{z_1, \dots, z_n} P(y \mid z_1, \dots, z_n, x_1, \dots, x_n)$$

$$\times \prod_{k=1}^n P(z_k \mid z_1, \dots, z_{k-1}, x_1, \dots, x_{k-1})$$

# Ejemplo

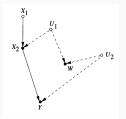




# Secuencia admisible y G-identificabilidad

### Definición (Secuencia admisible y *G*-identificabilidad)

Cualquier secuencia  $Z_1, \ldots, Z_n$  de covariables que cumplan las condiciones en (i) y (ii) del teorema 3 se llamará admisible, y cualquier expresión que sea identificable según el criterio del teorema 3 se llamará G-identificable.



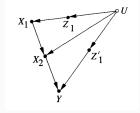
**Figura 1:** Una opción admisible  $Z_1 = W$  que descarta cualquier opción admisible para  $Z_2$ . La elección  $Z_1 = \emptyset$  permitiría la construcción de una secuencia admisible  $(Z_1 = \emptyset, Z_2 = \emptyset)$ .

### Corolario: Puerta Trasera Secuencial

### Corolario

Un problema de control es G-identificable si y solo si este tiene una secuencia admisible.

## **Sub-secuencia Admisible Minimal**



**Figura 2:** Ejemplo de la no unicidad de los conjuntos mínimos admisibles:  $Z_1$  y  $Z_1'$  son minimales y admisibles, dado que se cumple que  $(Y \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \setminus |Z_1)$  y  $(Y \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \setminus |Z_1')$  en  $G_{\underline{X_1}\overline{X_2}}$ 

## Sub-secuencia Admisible Minimal

#### **Teorema**

Si existe una secuencia admisible  $Z_1^*, \ldots Z_n^*$  entonces, para toda secuencia admisible minimal  $Z_1, \ldots Z_{k-1}$  de covariables, existe un conjunto admisible  $Z_k$ .

#### Corolario

Un problema de control es G-identificable si y solo si el siguiente algoritmo termina con éxito.

- 1. Hacer k = 1
- 2. Escoger cualquier minimal  $Z_k \subseteq N_k$  que satisfaga (ii) del teorema 3.
- 3. Si no existe tal  $Z_k$  entonces terminar con falla; en otro caso, hacer k=k+1
- 4. Si k=n+1 entonces terminar con exito; en otro caso, regresar al paso 2.

### **G**-identificable

#### **Teorema**

La probabilidad  $P(y \mid do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n))$  es G-identificable si se satisfacen la siguiente condición para toda  $1 \le k \le n$ :

$$(Y \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \perp \!\!\! \setminus |X_1, \ldots, X_{k-1}, W_1, \ldots, W_k)_{G_{\underline{X}_k, \overline{X}_{k+1}, \ldots, \overline{X}_n}},$$

donde  $W_k$  es el conjunto de covariables en G que son, no decendientes de  $\{X_k, X_{k+1}, \ldots, X_n\}$  y tienen a Y o a  $X_k$  como descendientes en  $G_{\underline{X}_k, \overline{X}_{k+1}, \ldots, \overline{X}_n}$ . Además, si esta condición se satisface, entonces los planes se evalúan como:

$$P(y \mid do(x_1), do(x_2), \dots do(x_n)) = \sum_{w_1, \dots, w_n} P(y \mid w_1, \dots, w_n, x_1, \dots, x_n)$$

$$\times \prod_{k=1}^n P(w_k \mid w_1, \dots, w_{k-1}, x_1, \dots, x_{k-1})$$