

Viernes 15 de marzo de 2024

Asuntos tratados:

- Unión de estudiantes.
 - Reducción de precios del comedor.
 - Falta de respeto hacia la comunidad estudiantil por parte de las autoridades.
 - Sugerencia (por parte de los alumnos) de escalar el asunto del precio del comedor.
 - Posibilidad que si se escala a CONAHCYT que quiten el apoyo del comedor
 - Falta de comunicación y transparencia.
 - Hicieron sentir a toda la comunidad como si “estuvieran haciendo el favor”
 - Próxima reunión de sindicato que tratará el asunto del comedor.
 - Es una acusación grave decir que estás haciendo un mal uso de los recursos.
 - Reunión del Colegio del Personal Académico.
 - No se vendieron créditos la semana anterior.
 - Aclarar que no se nos proporcionó la información requerida.
 - No es toda la comunidad la que está inconforme, solo una pequeña parte.
 - Se puede solicitar el documento de precios del proveedor.
 - Después del proceso escrito, comunicar abiertamente los resultados.
 - Exponer al comité evaluador todo lo sucedido en las asambleas.
-

Opciones:

Carta de inconformidad/negociación del precio

Pliego petitorio:

Dispensadores y agua.

Internet.

Inglés.

Acceso a puerta estacionamiento tecnológico.

Mantenimiento a canchas y piscina.

Asamblea y opiniones de estudiantes →

Opinión 1: No se intentó que el instituto diera más recursos, sino renegociar los precios por parte del proveedor. Queríamos reducir los precios tanto para INAOE y para los estudiantes.

Opinión 2: Solicitar a otra instancia (INAE) se muestre la justificación de porque se aumentó el precio. Es una falta no justificada de precio. Siguen sin desglosar el precio, no hay transparencia con ello. Solo se nos mostró el precio total.

Opinión 3: Se molestaron mucho cuando se les sacó la cuenta de cuanto gastan en festividades, por ejemplo, el día del padre.

Opinión 4: Sentar un precedente es necesario. Que expongan el monto de las becas era innecesario. Todos sabemos lo que percibimos. El capítulo 4000 está destinado para becas y fue ambiguo con muchos puntos de su explicación. Sin estudiantes no hay INAOE. No entiendo cómo puede un jabón costar 15,000 pesos. Nuestra acción solo fue protestar ante una inconformidad. No se prestaron accesibles, se nos impuso un precio sin negociar. Aclarar la función de las asambleas sucedidas.

Opinión 5: Posibilidad de negación apoyos por parte de las autoridades a raíz de la queja de los precios.

Opinión 6: A lo mejor si hay una justificación razonable del aumento de precio, antes de escalar la propuesta, insistir en la justificación del alza de precio. Tenemos todo el derecho de pedir a una instancia superior los datos que se nos negaron.

Opinión 7: Solo se solicita transparencia.

Opinión 8: Se necesita hacer a la brevedad cualquier acción. Saber exactamente qué se va a hacer. Hacerle saber a las autoridades como fueron tratados los estudiantes. No es tan buena idea quejarse con el CONAHCYT

Opinión 9: Hacer pública la carta de quejas. Proceder de ambas formas: social y académico.

Opinión 10: No tiene que ver con el precio, sino con las formas y las actitudes.

Opinión 11: “La vida pública debe ser cada vez más pública” Lo importante fueron las malas formas. Los cambios como tal no los sufren los trabajadores sino los estudiantes. Antes los estudiantes “aparentemente” eran más importantes y tenían. Más beneficios.

Opinión 12: Al INAOE si le afecta mucho que no vayamos a comer. Seguir no utilizando el servicio del comedor. Esto también es por las generaciones venideras. Antes regalaban kits, hojas, libros, chamarras. Aunque estemos bajo la ley de austeridad, cada año aumenta el presupuesto.

Opinión 13: Deberíamos mantener no ir a asuntos académicas del INAOE.

Opinión 14: Expresarle al comité evaluador todas las quejas de los estudiantes.

Opinión 15: Acelerar los procesos.

Resumen de la queja a presentar:

- Transparencia.
- Justificación de precios desglosado.
- Comentarios innecesarios y ofensivos en contra de la comunidad estudiantil.