

# Métodos de Inteligencia Artificial

---

L. Enrique Sucar (INAOE)

[esucar@inaoep.mx](mailto:esucar@inaoep.mx)

[ccc.inaoep.mx/esucar](http://ccc.inaoep.mx/esucar)

Tecnologías de Información

UPAEP

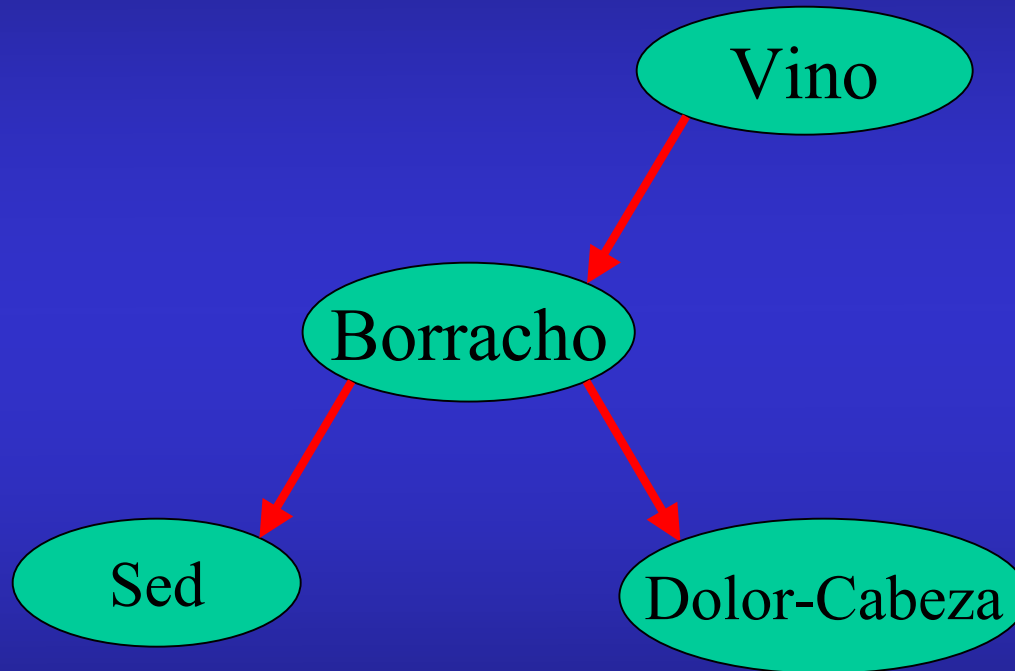
# Redes Bayesianas: Parte I

- Introducción
- Representación
- Inferencia
  - Propagación en árboles

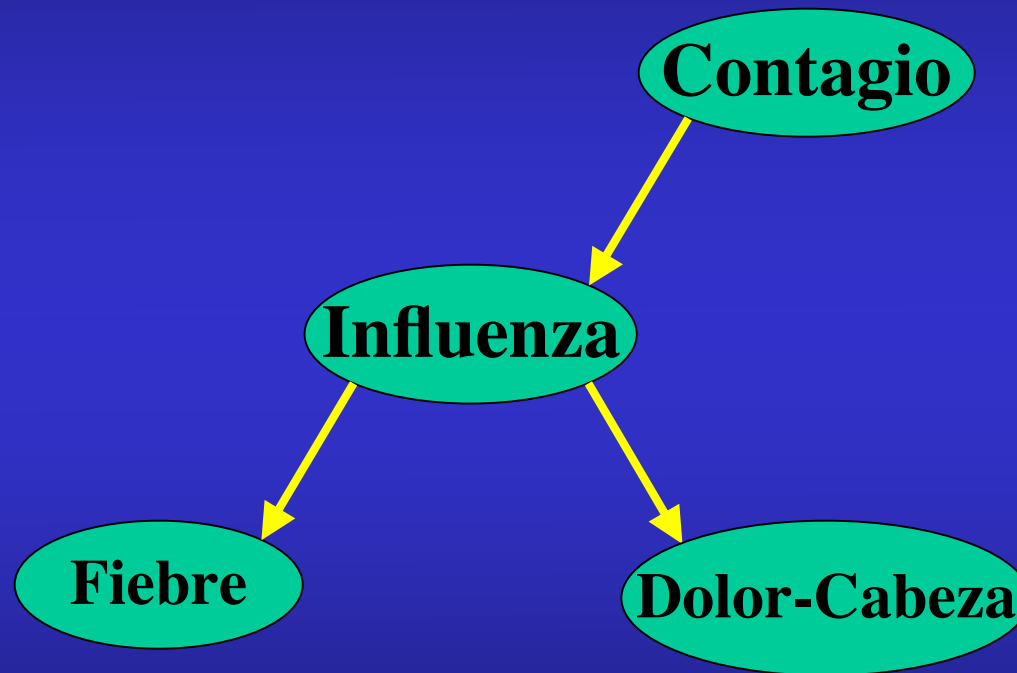
# Representación

- Las redes bayesianas son una representación gráfica de dependencias para razonamiento probabilístico, en la cual los nodos y arcos representan:
  - Nodos: Variables proposicionales.
  - Arcos: Dependencia probabilística
- La variable a la que apunta el arco es dependiente (causa-efecto) de la que está en el origen de éste.

# Ejemplo de una red bayesiana



## Otro ejemplo ...



**Podemos interpretar a una RB de dos formas:**

**1. Distribución de probabilidad:**

Representa la distribución de la probabilidad conjunta de las variables representadas en la red.

Por ejemplo:

$$P(C, I, F, D) = P(C) P(I | C) P(F | I) P(D | I)$$

## 2. Base de reglas:

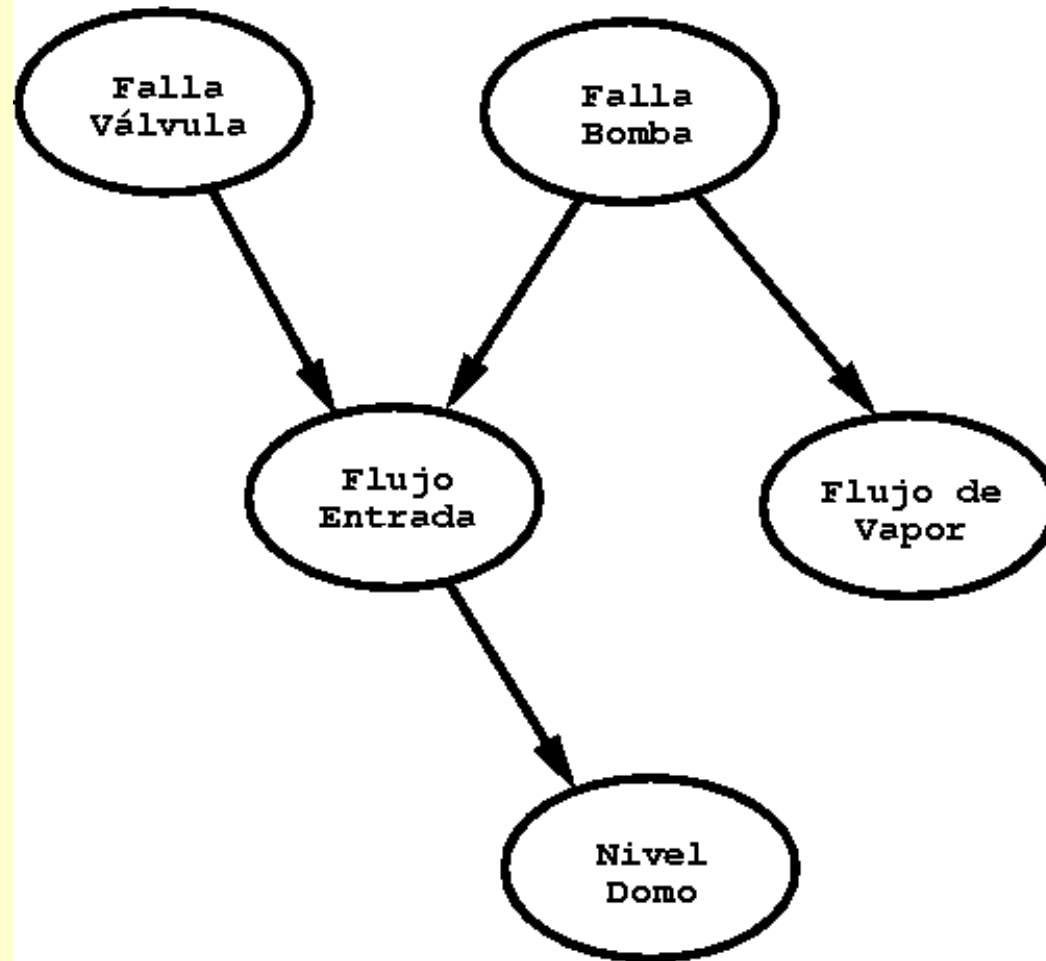
Cada arco representa un conjunto de reglas que asocian las variables involucradas,

Por ejemplo:

*Si  $I$  entonces  $F$*

Dichas reglas están cuantificadas por las probabilidades respectivas.

# Otro ejemplo





# Estructura

- La topología o estructura de la red nos da información sobre las dependencias probabilísticas entre las variables.
- La red también representa las independencias condicionales de una variable (o conjunto de variables) dada otra variable(s).

# Ejemplo

- Para el caso del domo:

$\{Fva\}$  es cond. indep. de  $\{Fv, Fe, Nd\}$  dado  $\{Fb\}$

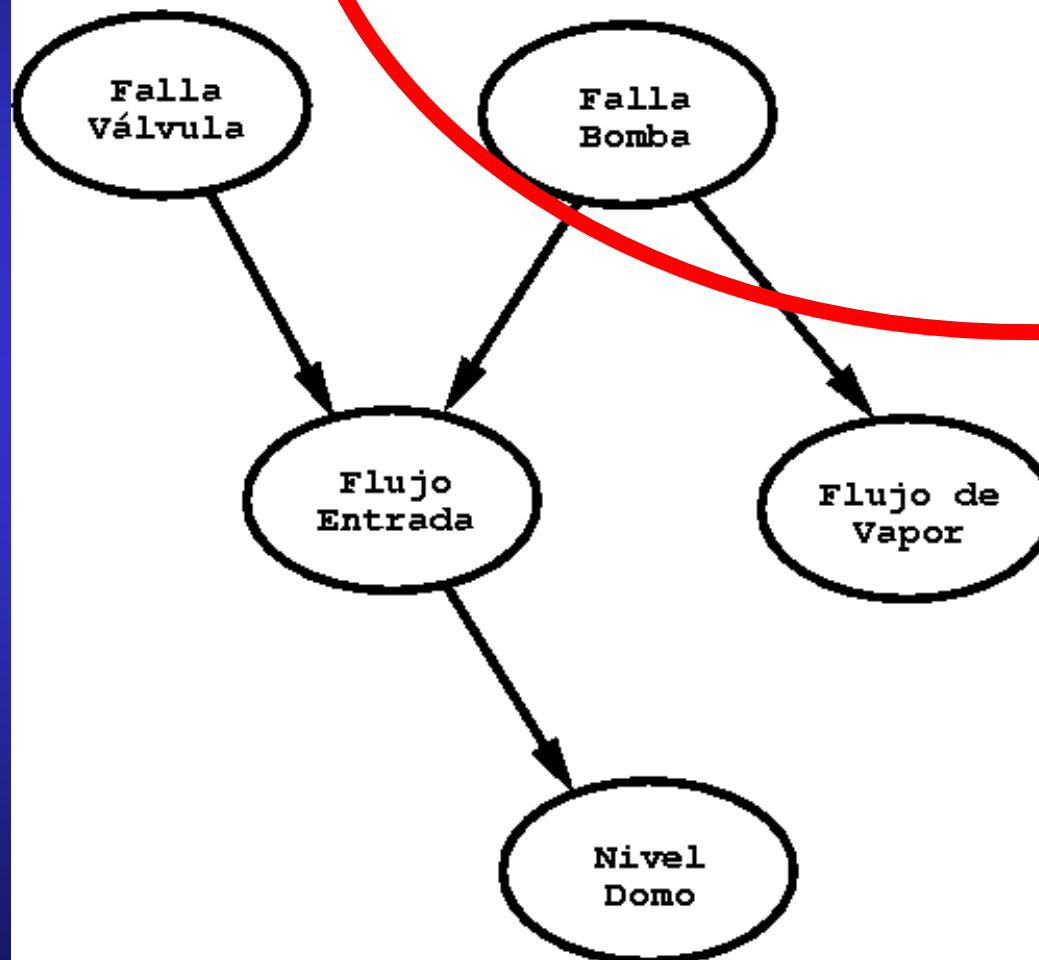
- Esto es:

$$P(Fva \mid Fv, Fe, Nd, Fb) = P(Fva \mid Fb)$$

- Esto se representa gráficamente por el nodo Fb separando al nodo Fva del resto de las variables.

## Ejemplo de Red Bayesiana

---



# Independencias condicionales

- En una RB todas las relaciones de independencia condicional representadas en el grafo corresponden a relaciones de independencia en la distribución de probabilidad.
- Dichas independencias simplifican la representación del conocimiento (menos parámetros) y el razonamiento (propagación de las probabilidades).

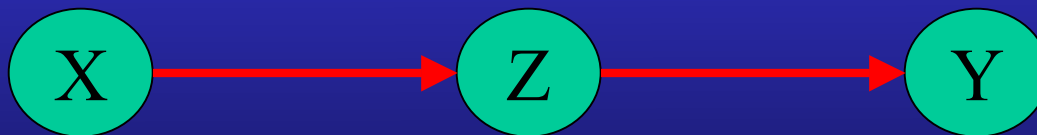
# Representación Gráfica

- Una red bayesiana representa en forma gráfica las dependencias e independencias entre variables aleatorias, en particular las independencias condicionales
- Independencia en la distribución
  - $P(X | Y, Z) = P(X | Z)$
- Independencia en el grafo
  - $X$  “separada” de  $Y$  por  $Z$

# Representación Gráfica

Notación:

- Independencia en la distribución
  - $I(X,Z,Y)$
- Independencia en el grafo
  - $\langle X | Z | Y \rangle$



# Separación “D”

- El conjunto de variables  $A$  es independiente del conjunto  $B$  dado el conjunto  $C$ , si no existe trayectoria entre  $A$  y  $B$  en que
  1. Todos los nodos convergentes están o tienen descendientes en  $C$
  2. Todos los demás nodos están fuera de  $C$

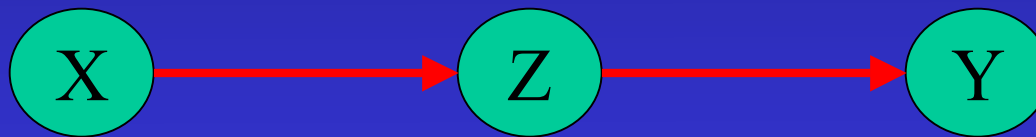
# Separación “D”

- Tres casos básicos
  - Arcos divergentes
  - Arcos en secuencia
  - Arcos convergentes

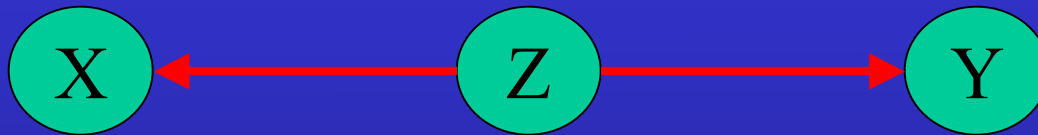


# Separación “D” – casos básicos

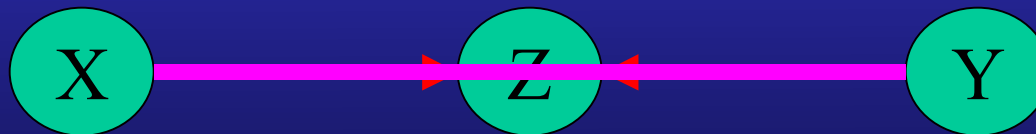
- caso 1: Secuencia:



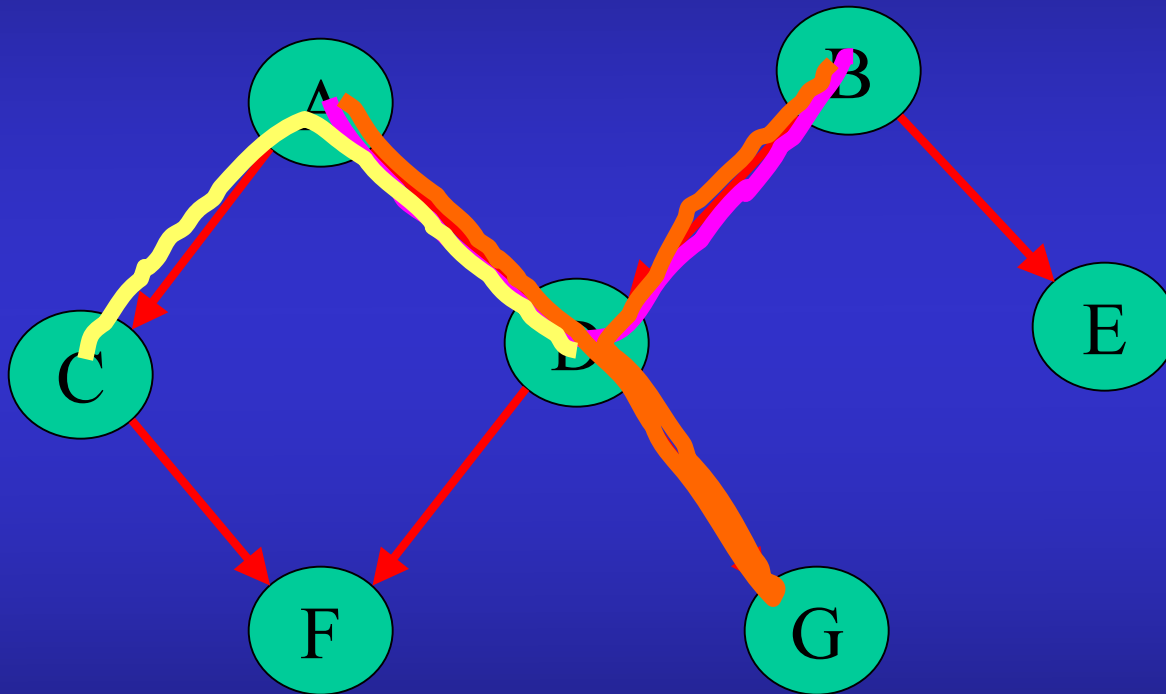
- caso 2: Divergentes:



- caso 3: Convergentes:



# Ejemplos Separación-D



¿I(A,CD,F)?

¿I(A,CD,B)?

¿I(BD,A,C)?

¿I(A,G,B)?

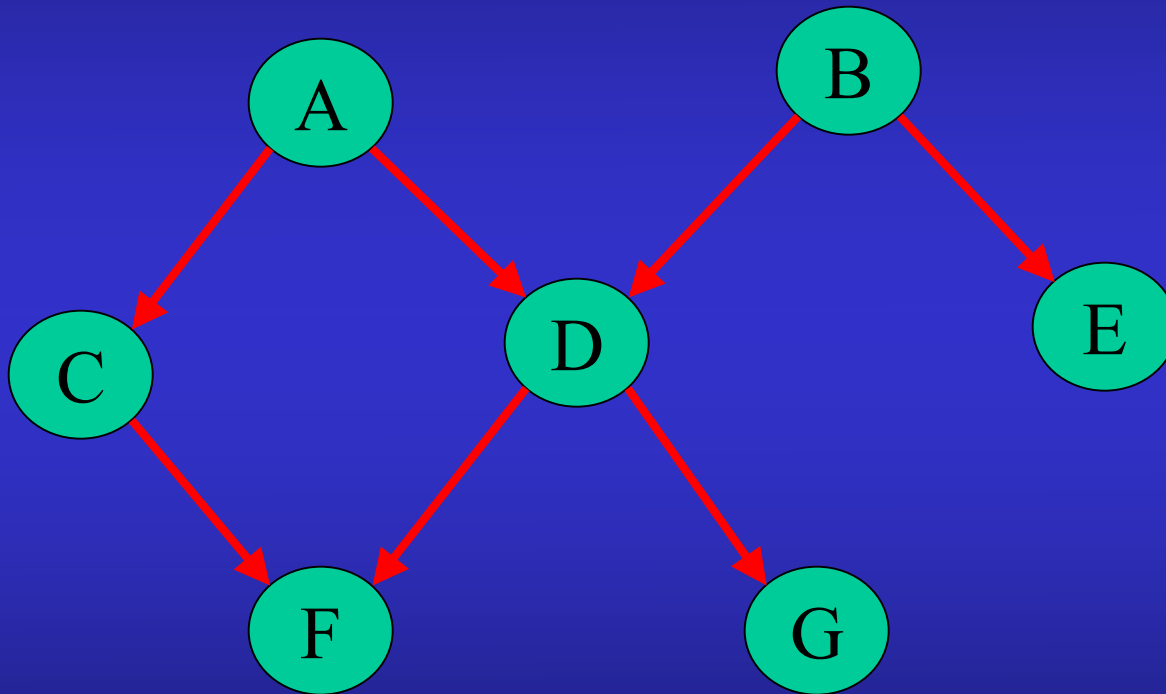
¿I(A,D,G)?

¿I(C,BEG,D)?

# Especificación Estructural

- En una RB, cualquier nodo  $X$  es independiente de todos los nodos que no son sus descendientes dados sus nodos padres  $\text{Pa}(X)$  – “contorno de  $X$ ”
- La estructura de una RB se especifica indicando el contorno (padres) de cada variable

# Especificación Estructural



$$Pa(A) = 0$$

$$Pa(B) = 0$$

$$Pa(C) = A$$

$$Pa(D) = A, B$$

$$Pa(E) = B$$

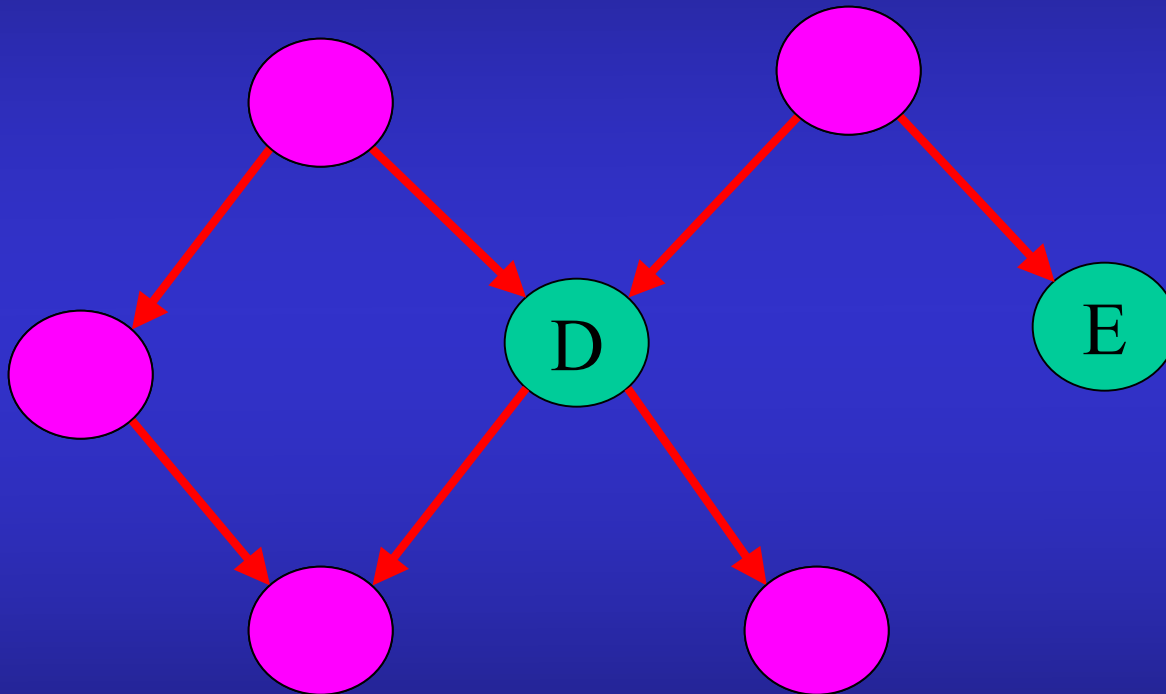
$$Pa(F) = C, D$$

$$Pa(G) = D$$

# Cobija de Markov

- La “cobija de Markov” de un nodo es el conjunto de nodos que lo hacen independiente del resto de la red
- Para una RB la cobija de Markov está formada por:
  - Nodos padre
  - Nodos hijo
  - Otros padres de los hijos

# Cobija de Markov

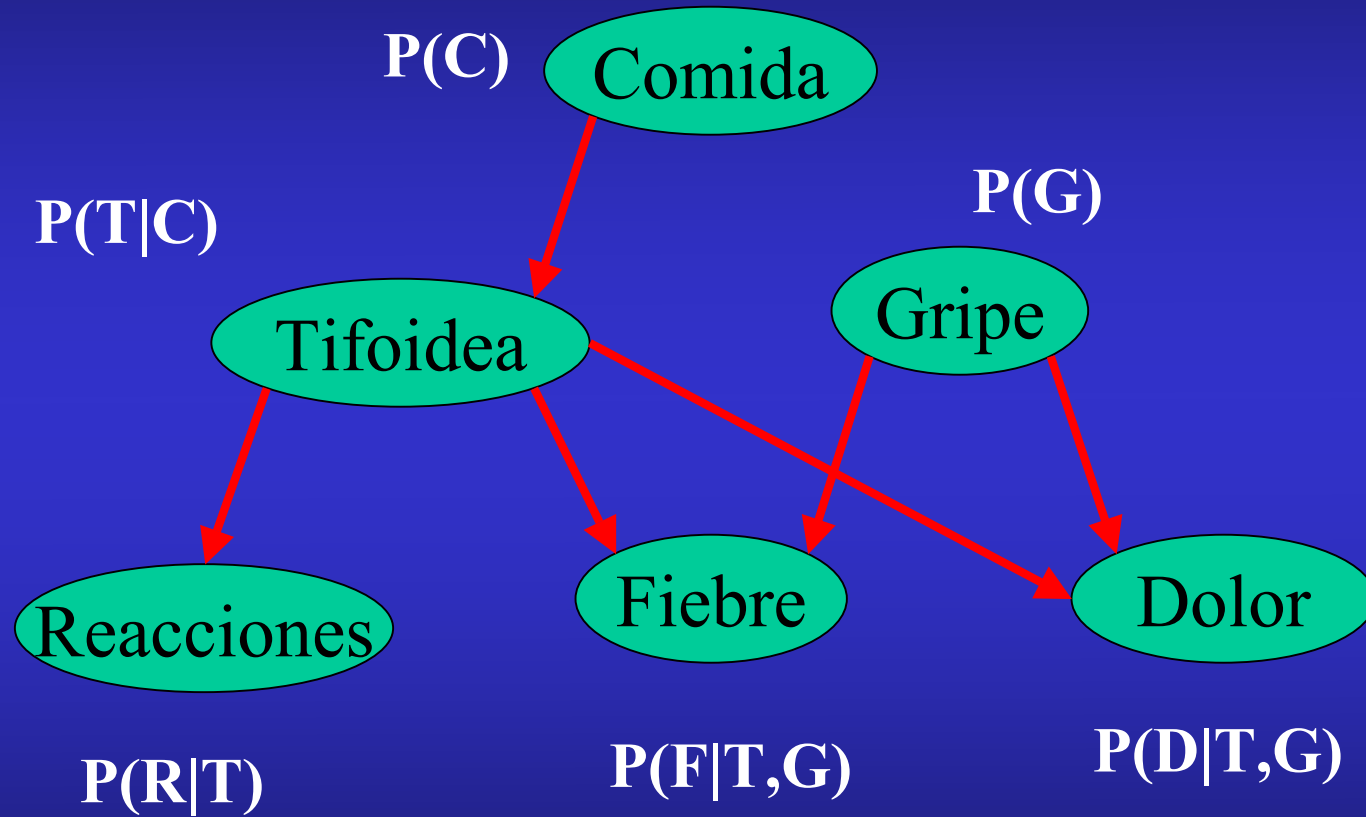


CM (D) ?

# Parámetros

- Complementan la definición de una red bayesiana las probabilidades condicionales de cada variable dados sus padres.
  - **Nodos raíz:** vector de probabilidades marginales
  - **Otros nodos:** matriz de probabilidades condicionales dados sus padres

# Ejemplo

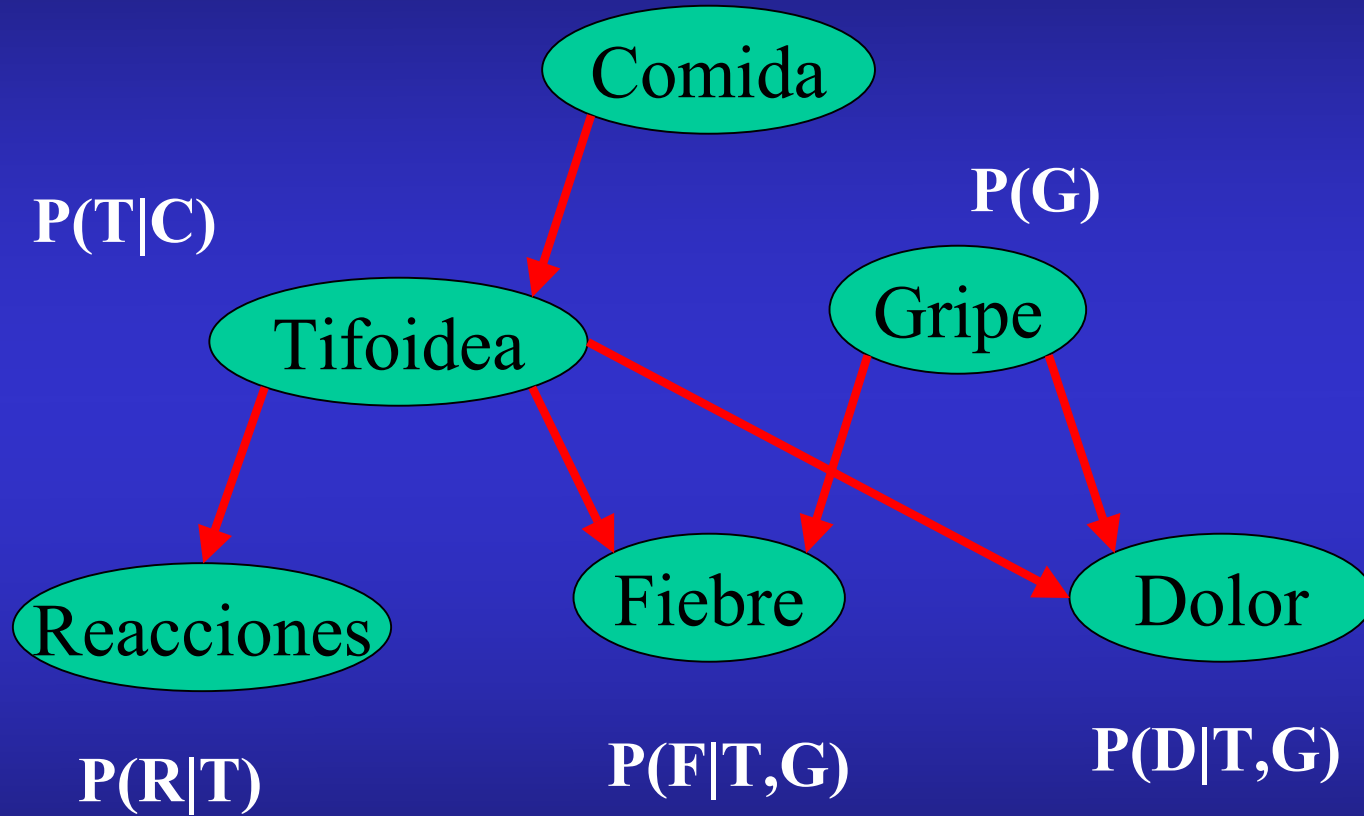




# Ejemplo

$P(C)$

Ins	Sal
0.2	0.8



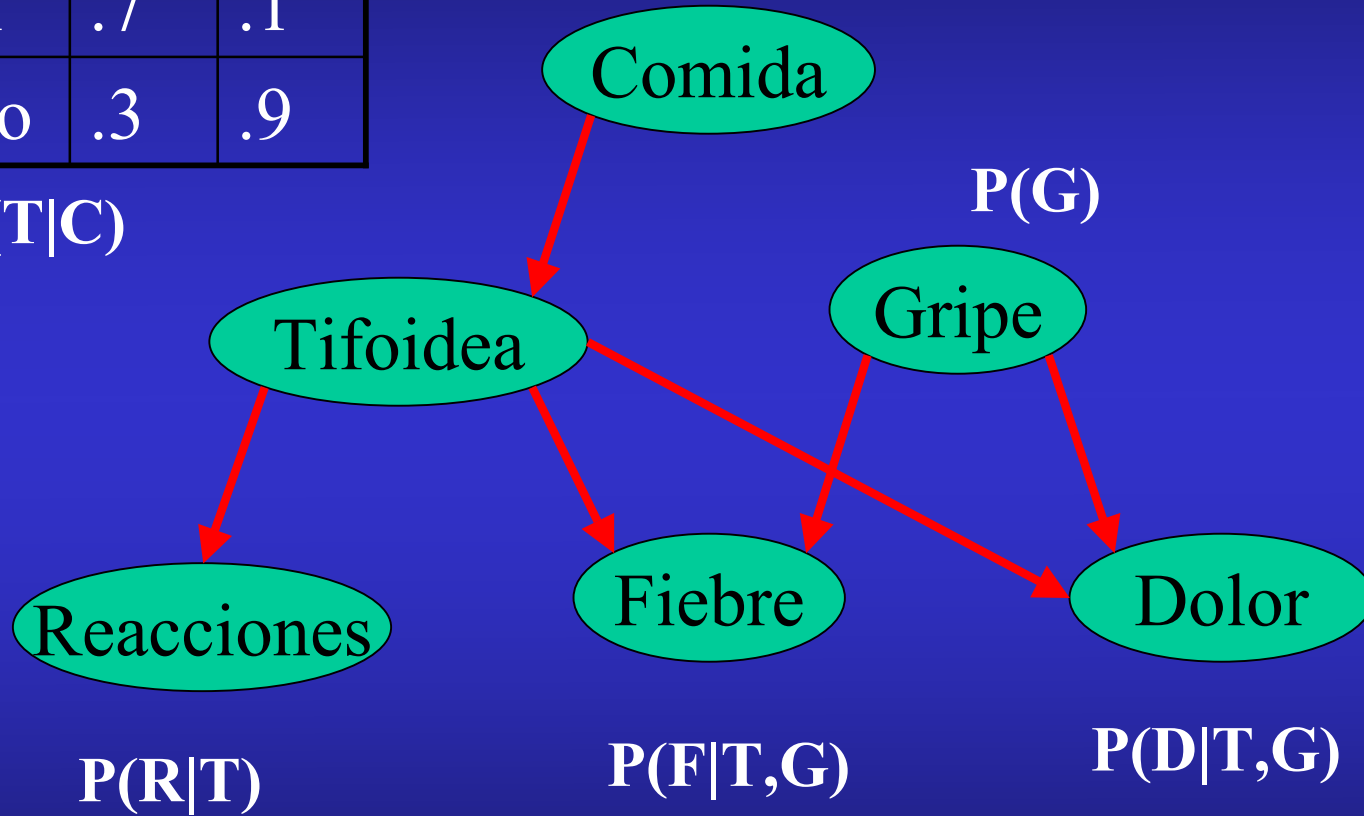
	Ins	Sal
Si	.7	.1
No	.3	.9

$P(T|C)$

$P(C)$

Ins	Sal
0.2	0.8

$P(G)$



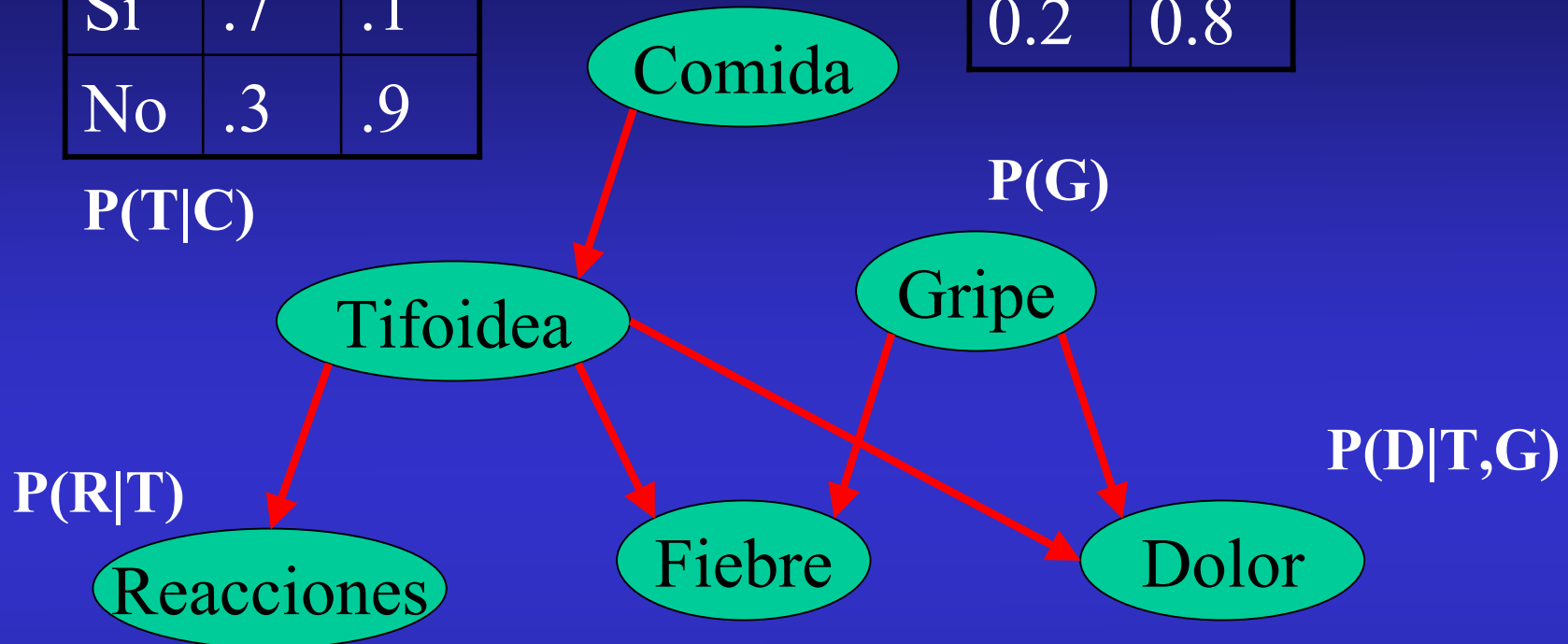
	Ins	Sal
Si	.7	.1
No	.3	.9

$P(T|C)$

Ins	Sal
0.2	0.8

$P(C)$

$P(G)$



$P(R|T)$

$P(D|T,G)$

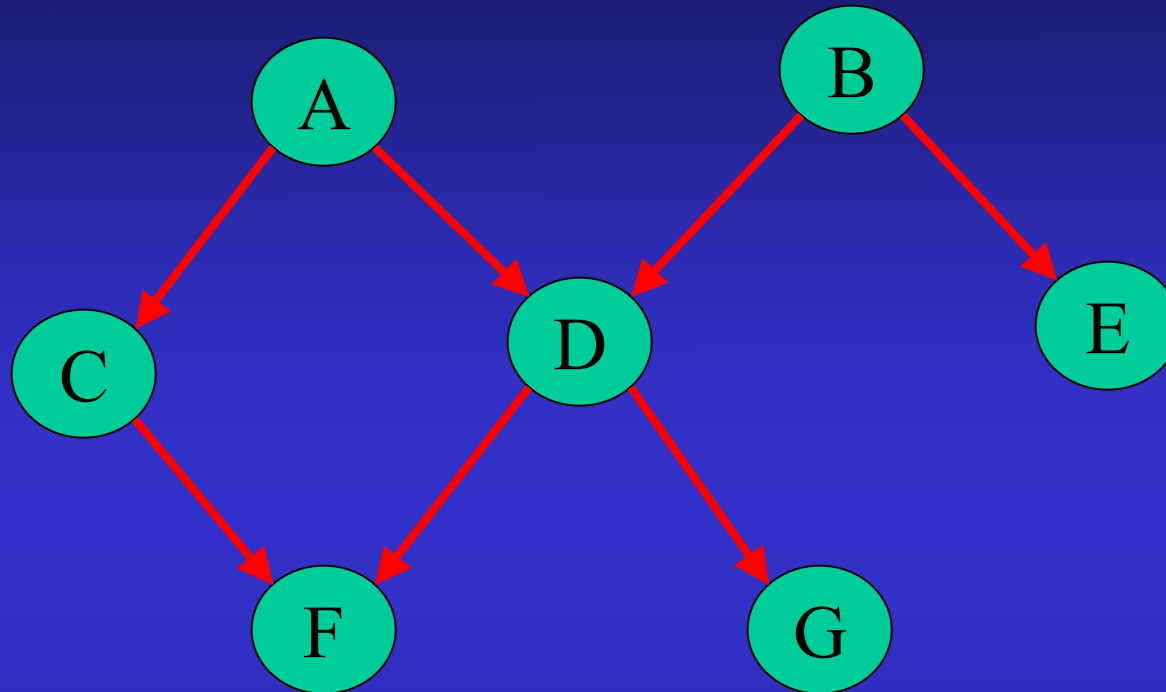
$P(F|T,G)$

	Si, Si	Si, No	No, Si	No, No
F	0.8	0.6	0.5	0.1
$\sim F$	0.2	0.4	0.5	0.9

# Especificación Paramétrica

- Dado que los contornos (padres) de cada nodo especifican la estructura, mediante las probabilidades condicionales de dichos nodos podemos especificar también las probabilidades requeridas
- Aplicando la regla de la cadena y las independencias condicionales, se puede verificar que con dichas probabilidades se puede calcular la probabilidad conjunta

# Especificación Paramétrica



$P(A,B,C,D,E,F,G)$

$= P(G|F,E,D,C,B,A) P(F|E,D,C,B,A) P(E|D,C,B,A)$

$P(D|C,B,A) P(C|B,A) P(B|A) P(A)$

$= P(G|D) P(F|D,C) P(E|B) P(D|B,A) P(C|A) P(B) P(A)$

# Especificación Paramétrica

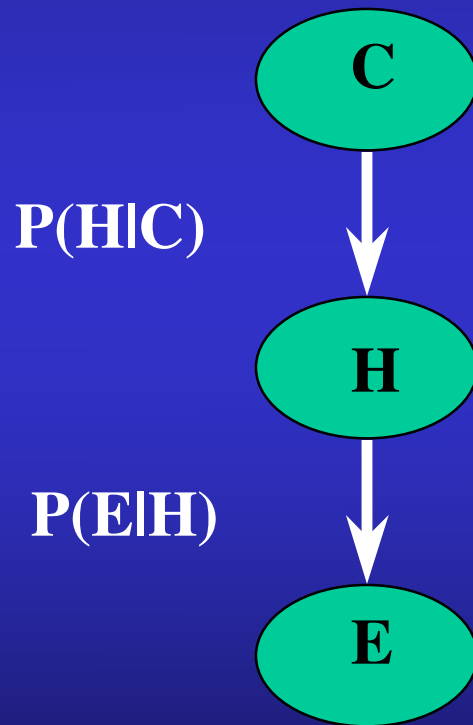
- En general, la probabilidad conjunta se especifica por el producto de las probabilidades de cada variable dados sus padres:

$$P(X_1, X_2, \dots, X_n) = \prod P(X_i \mid \text{Pa}(X_i))$$

# Inferencia probabilística

- En RB, la inferencia probabilística consiste en:  
“dadas ciertas variables conocidas (evidencia), calcular la probabilidad posterior de las demás variables (desconocidas)”
- Es decir, calcular:  $P(X_i | E)$ , donde:
  - $E$  es un subconjunto de variables de la RB (posiblemente vacío)
  - $X_i$  es cualquier variable en la RB, no en  $E$

# Inferencia bayesiana



*Causal:*

$$C \rightarrow H$$

*Evidencial:*

$$E \rightarrow H$$

*Mixta:*

$$C, E \rightarrow H$$



# Tipos de Técnicas

- Calcular probabilidades posteriores:
  - Una variable, cualquier estructura: algoritmo de eliminación (*variable elimination*)
  - Todas las variable, estructuras sencillamente conectadas (árboles, poliárboles): propagación
  - Todas las variables, cualquier estructura:
    - Agrupamiento (*junction tree*)
    - Simulación estocástica
    - Condicionamiento

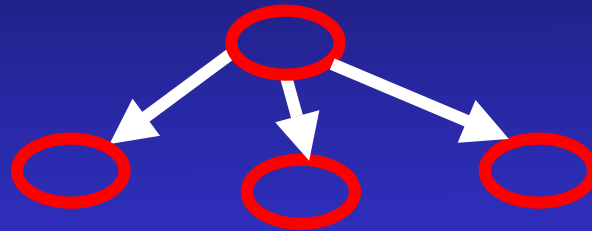
# Tipos de Técnicas

- Obtener variable(s) de mayor probabilidad dada cierta evidencia – abducción:
  - Abducción total
  - Abducción parcial

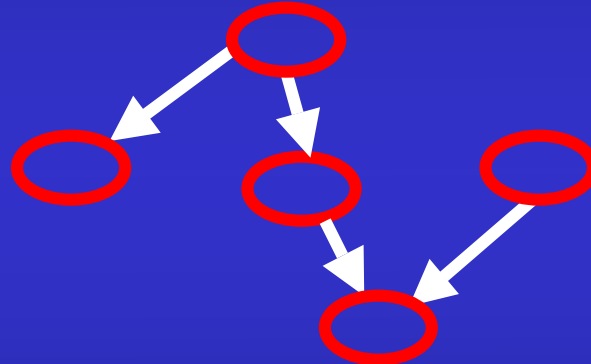
# Tipos de estructuras

- Sencillamente conectadas

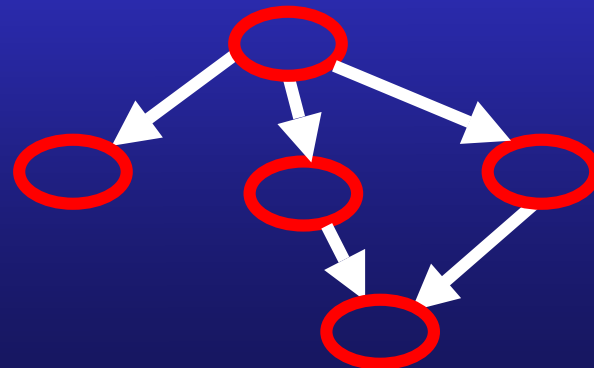
- Árboles



- Poliárboles



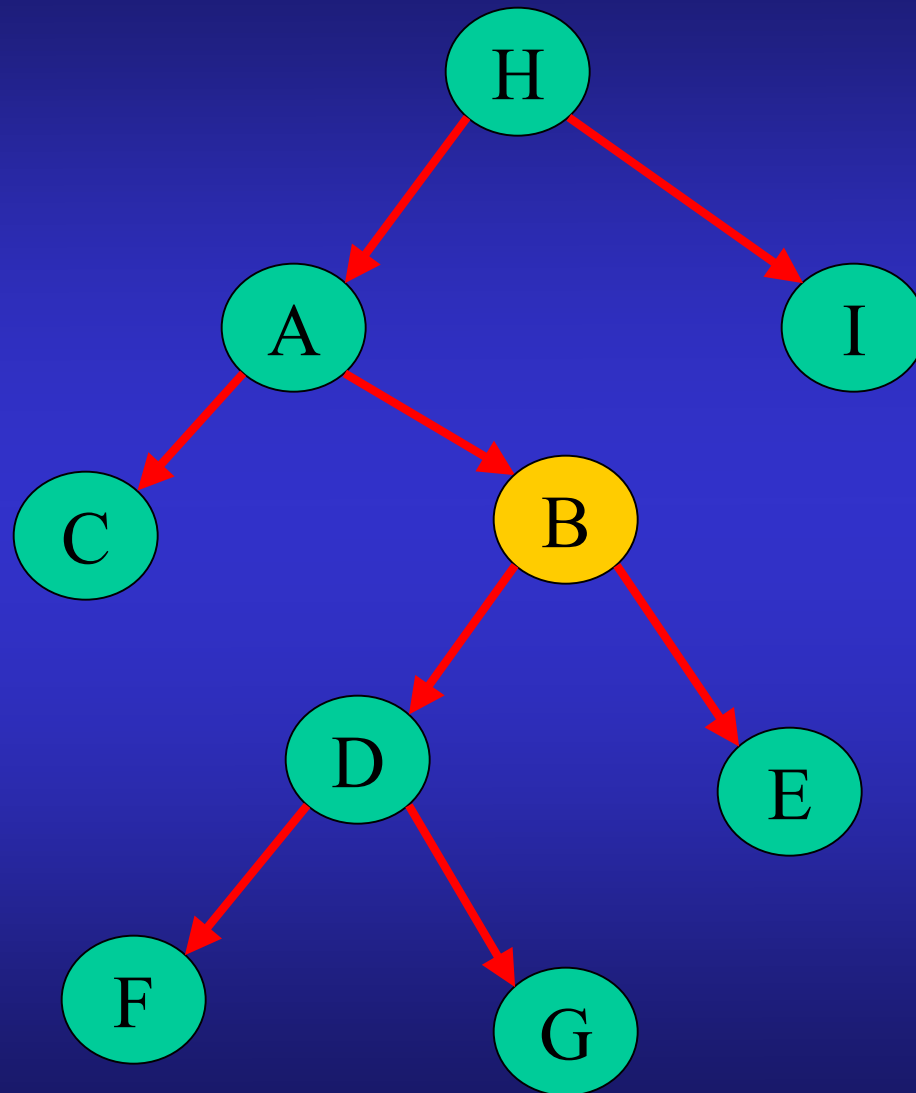
- Multiconectadas



## Propagación en Árboles

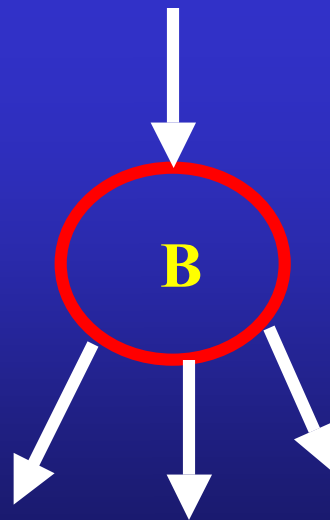
Cada nodo corresponde a una variable discreta,  $B$  ( $B_1, B_2, \dots, B_m$ ) con su respectiva matriz de probabilidad condicional,  $P(B|A)=P(B_j|A_i)$

# Propagación en Árboles

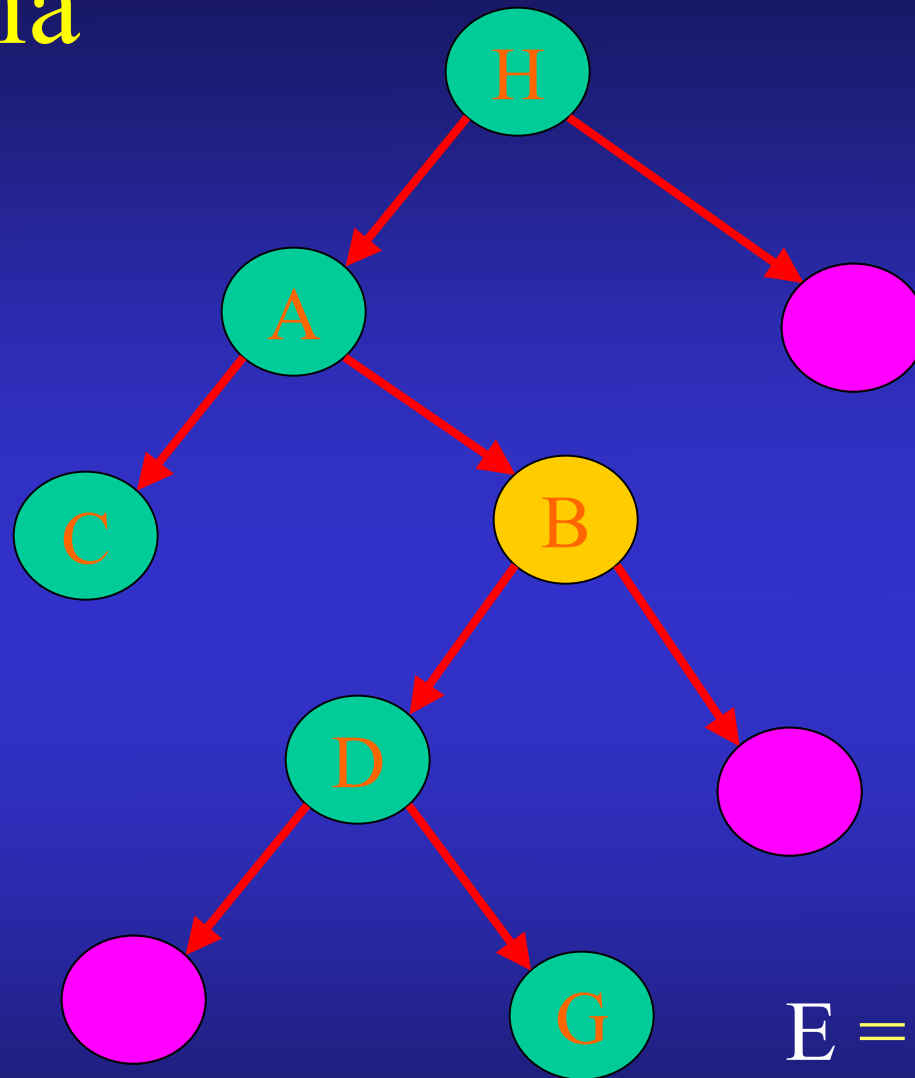


Dada cierta evidencia  $E$  -representada por la instanciación de ciertas variables- la probabilidad posterior de cualquier variable  $B$ , por el teorema de Bayes:

$$P(B_i | E) = P(B_i) P(E | B_i) / P(E)$$



# Evidencia



$$E = \{I, F, E\}$$

# Evidencia

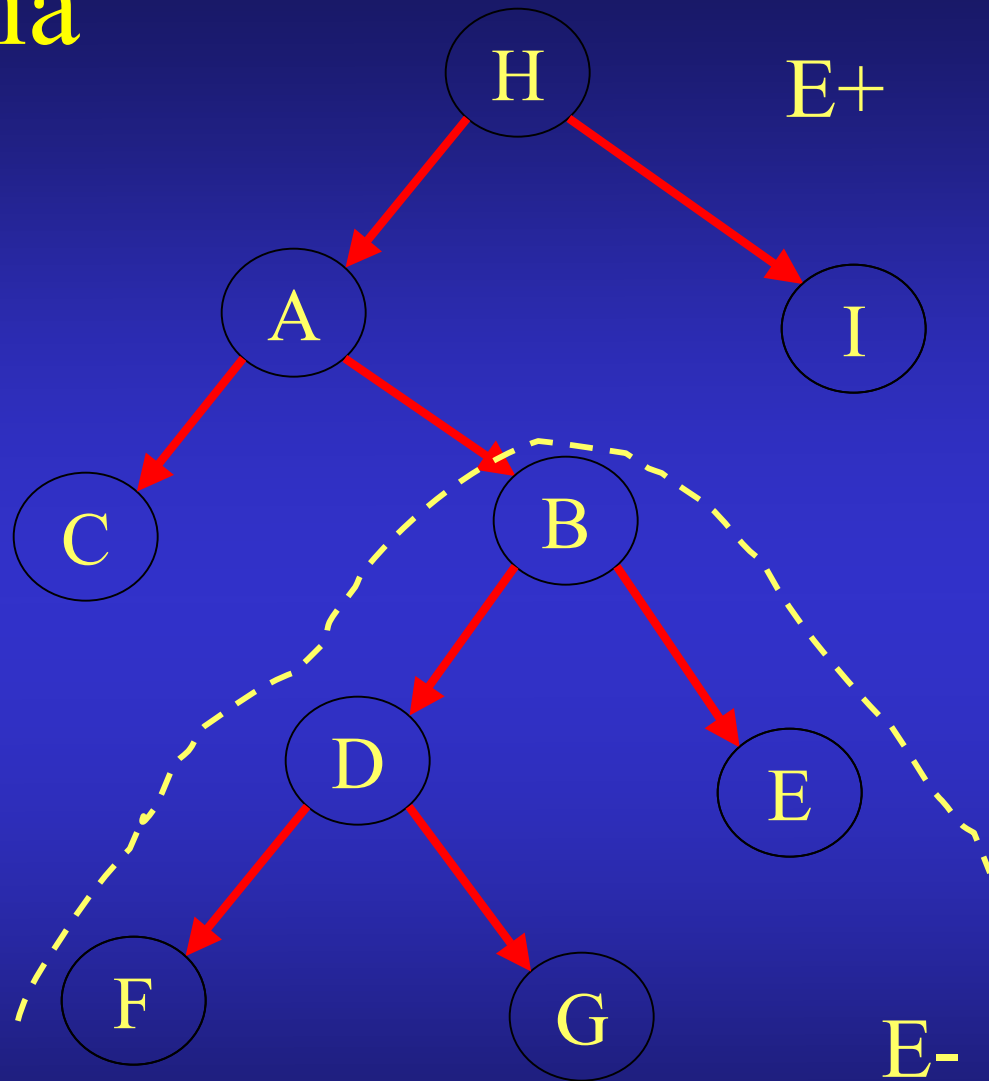
Ya que la estructura de la red es un árbol, el Nodo  $B$  la separa en dos subárboles, por lo que podemos dividir la evidencia en dos grupos:

$E^-$ : Datos en el árbol que cuya raíz es  $B$

$E^+$ : Datos en el resto del árbol



# Evidencia



**Entonces:**

$$P(B_i | E) = P(B_i) P(E^-, E^+ | B_i) / P(E)$$

**Pero dado que ambos son independientes y aplicando nuevamente Bayes:**

$$P(B_i | E) = \alpha P(B_i | E^+) P(E^- | B_i)$$

**Donde  $\alpha$  es una constante de normalización**

## Definiciones:

Si definimos los siguientes términos:

$$\lambda (B_i) = P ( E^- | B_i )$$

$$\pi (B_i) = P ( B_i | E^+ )$$

Entonces:

$$P(B_i | E ) = \alpha \pi (B_i) \lambda (B_i)$$

# Desarrollo

- En base a la ecuación anterior, se puede integrar un algoritmo distribuido para obtener la probabilidad de un nodo dada cierta evidencia
- Para ello se descompone el cálculo de cada parte:
  - Evidencia de los hijos ( $\lambda$ )
  - Evidencia de los demás nodos ( $\pi$ )

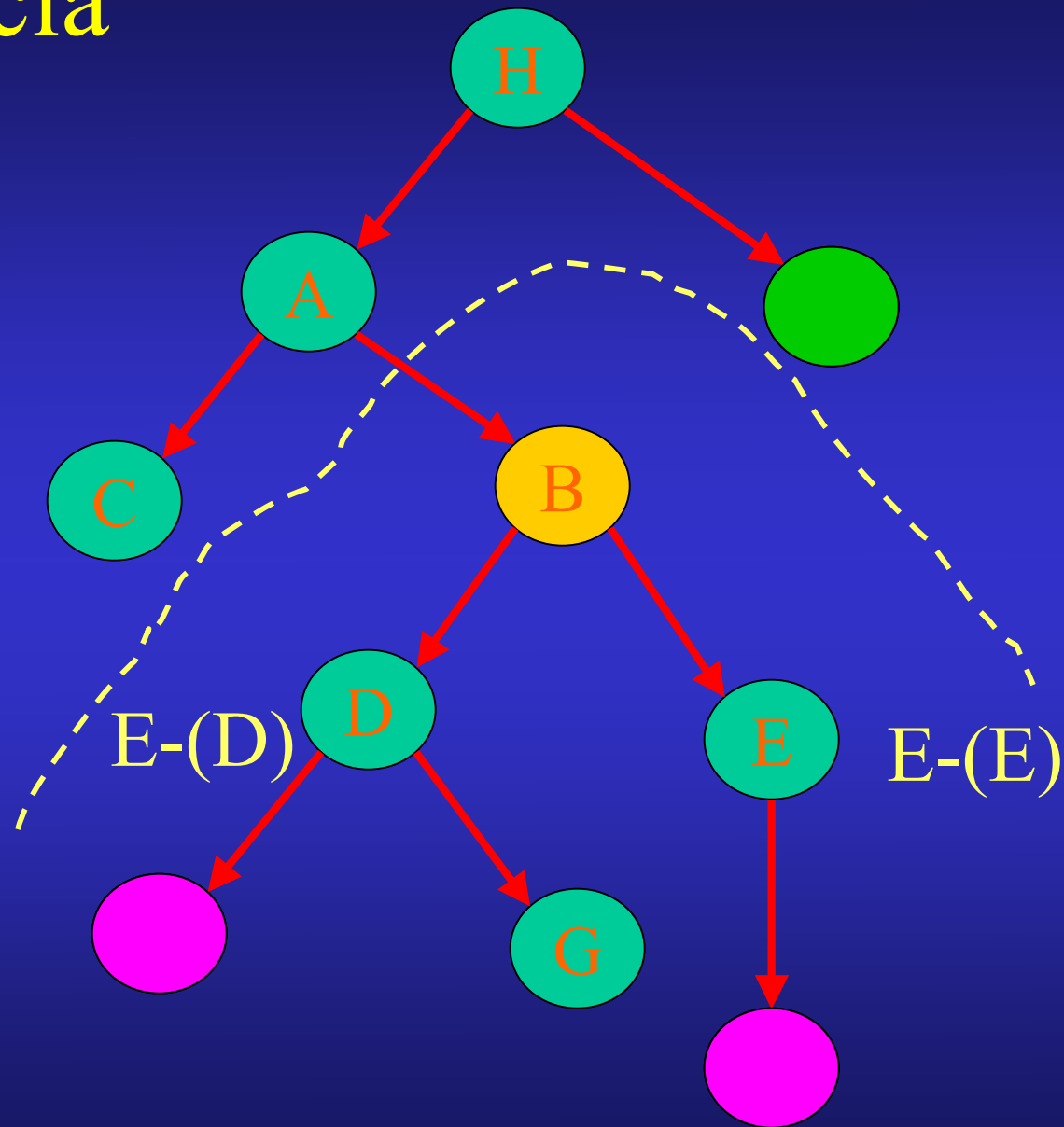
## Evidencia de los hijos ( I )

- Dado que los hijos son condicionalmente independientes dado el padre:

$$\lambda (B_i) = P ( E^- | B_i ) = \prod_k P ( E_k^- | B_i )$$

- Donde  $E_k^-$  corresponde a la evidencia del subárbol del hijo k

# Evidencia hijos



## Evidencia de los hijos ( $\lambda$ )

- Condicionando respecto a los posibles valores de los hijos de B:

$$\lambda (B_i) = \prod_k \left[ \sum_j P ( E_k^- | B_i, S_j^k ) P(S_j^k | B_i) \right]$$

- Donde  $S^k$  es el hijo k de B, y la sumatoria es sobre los valores de dicho nodo (teorema de probabilidad total)

## Evidencia de los hijos ( $\lambda$ )

- Dado que B es condicionalmente independiente de la evidencia dados sus hijos:

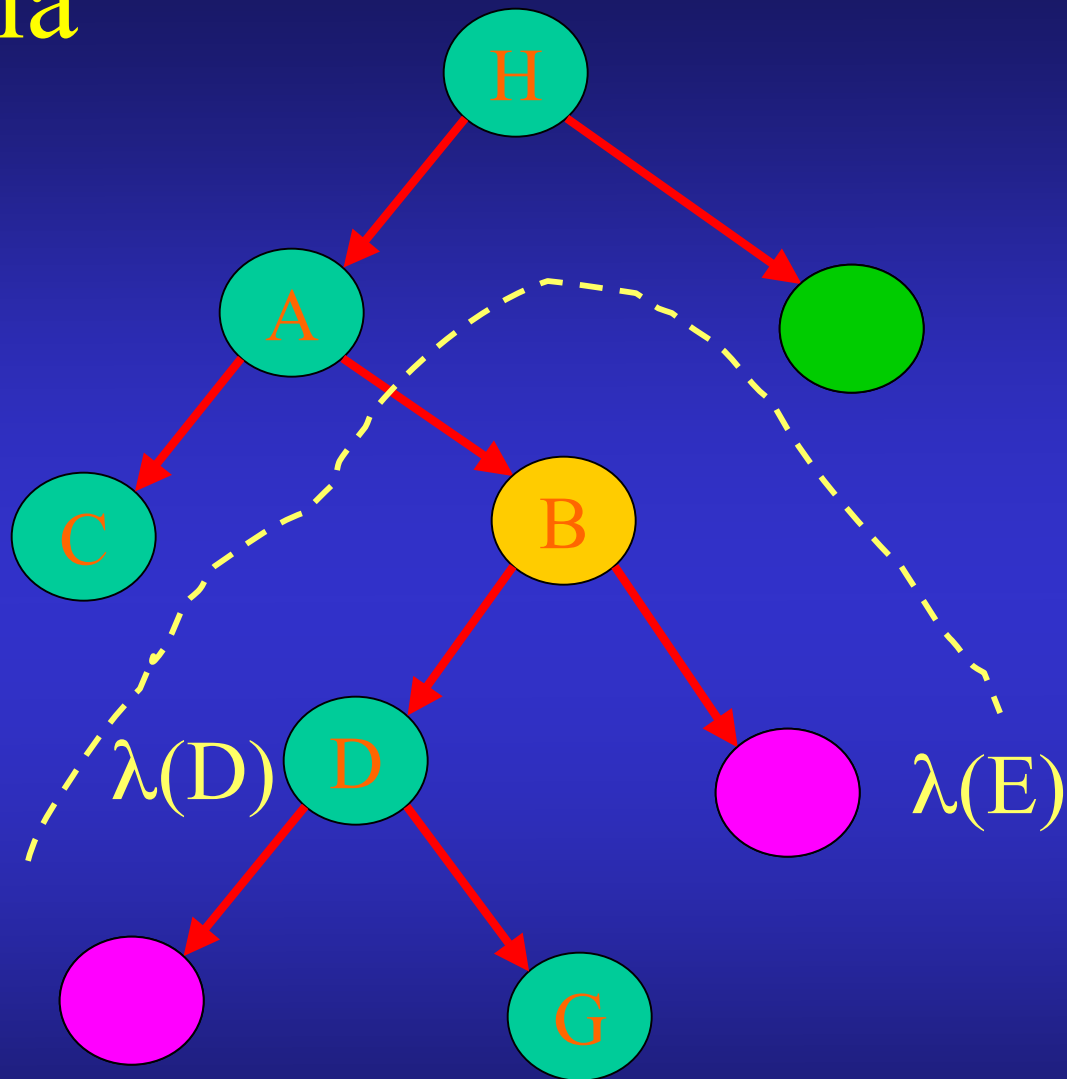
$$\lambda (B_i) = \prod_k [ \sum_j P ( E_k^i | S_j^k ) P(S_j^k | B_i) ]$$

- Substituyendo la definición de  $\lambda$ :

$$\lambda (B_i) = \prod_k [ \sum_j P(S_j^k | B_i) \lambda (S_j^k) ]$$



# Evidencia hijos



# Evidencia de los hijos ( I )

- Recordando que  $\lambda$  es un vector (un valor por cada posible valor de B), lo podemos ver en forma matricial:

$$\boxed{\lambda} = \boxed{\lambda} \boxed{P(S | B)}$$

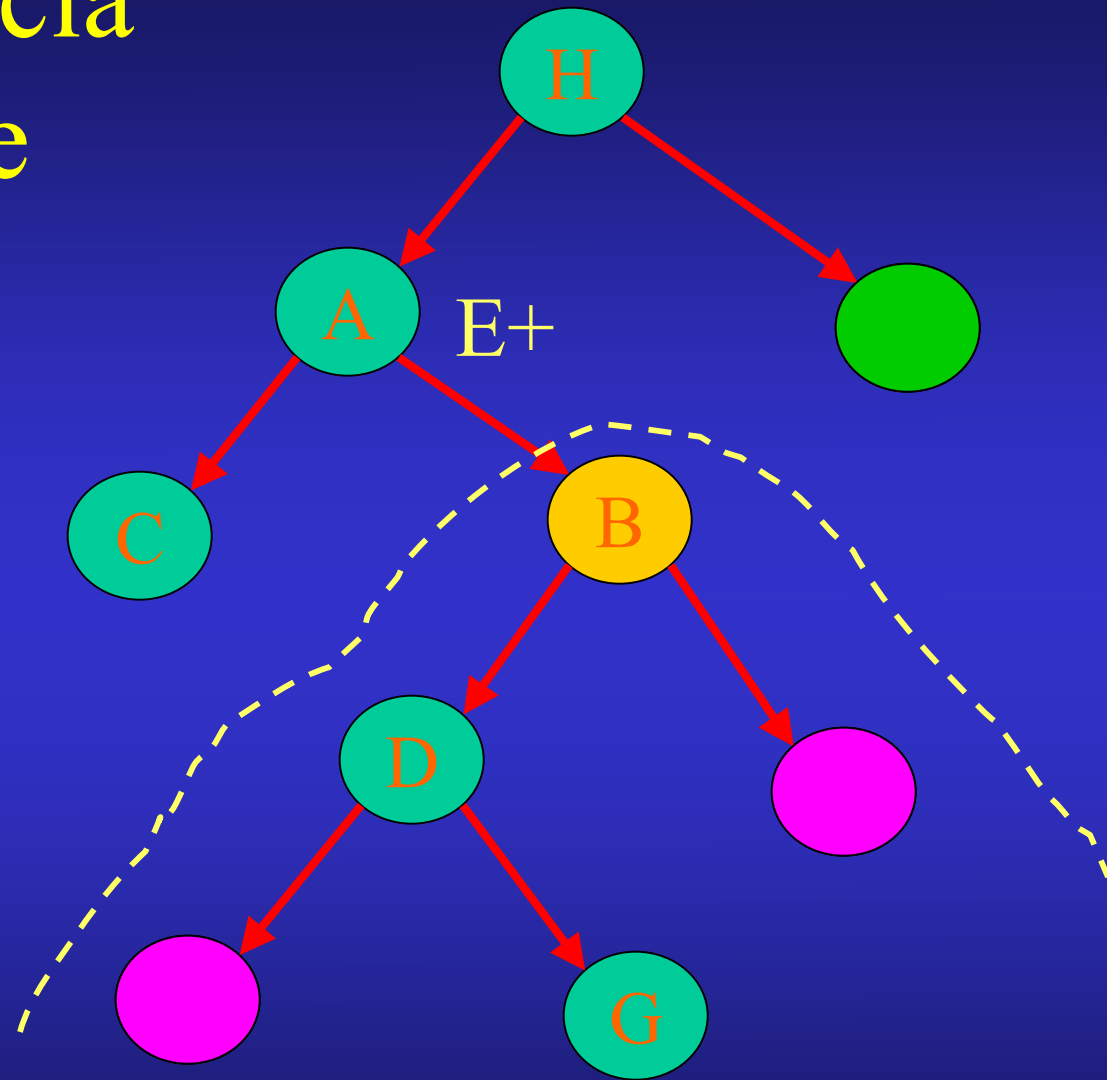
# Evidencia de los demás nodos ( $\pi$ )

- Condicionando sobre los diferentes valores del nodo padre (A):

$$\pi (B_i) = P (B_i | E^+) = \sum_j P (B_i | E^+, A_j) P(A_j | E^+)$$

- Donde  $A_j$  corresponde a los diferentes valores del nodo padre de B

# Evidencia padre



# Evidencia de los demás nodos ( $p$ )

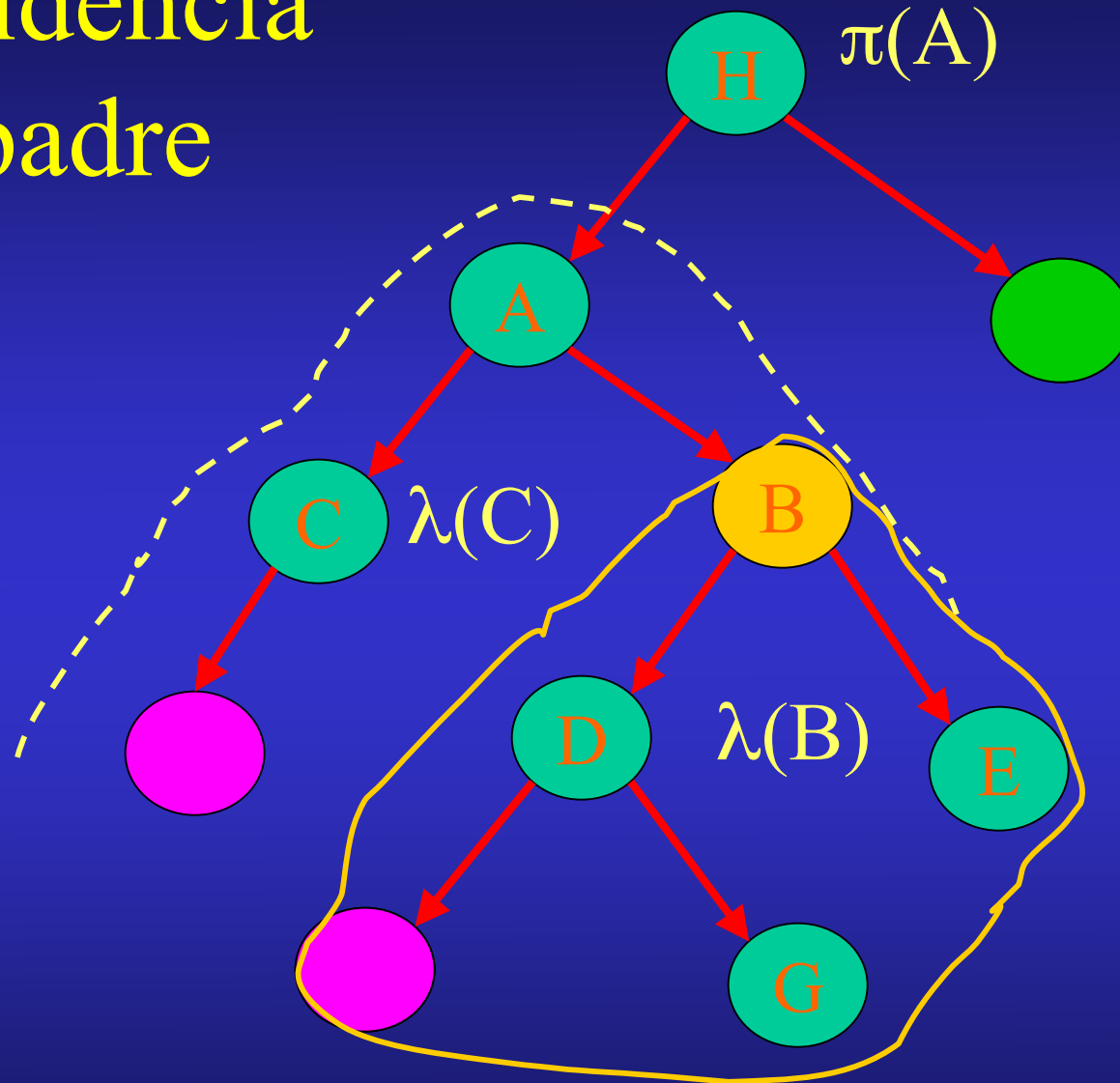
- Dado que B es independiente de la evidencia “arriba” de A, dado A:

$$\prod (B_i) = \sum_j P(B_i | A_j) P(A_j | E^+)$$

- La  $P(A_j | E^+)$  corresponde a la P posterior de A dada toda la evidencia excepto B y sus hijos, por lo que se puede escribir como:

$$P(A_j | E^+) = \alpha \pi(A_i) \prod_{k^1 B} \lambda_k(A_i)$$

# Evidencia padre



# Evidencia de los demás nodos ( $\pi$ )

- Substituyendo  $P(A_j | E^+)$  en la ecuación de  $\pi$  :

$$\pi(B_i) = \sum_j P(B_i | A_j) \left[ \alpha \pi(A_i) \prod_{k \in \text{children}(i)} \lambda_k(A_i) \right]$$

- De forma que se obtiene combinando la  $\pi$  de del nodo padre con la  $\lambda$  de los demás hijos

# Evidencia de los demás nodos ( $\mathbf{p}$ )

- Dado que también  $\pi$  es un vector, lo podemos ver en forma matricial (donde  $P_A$  es el producto de la evidencia de padre y otros hijos):

$$\begin{array}{|c|} \hline \pi \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline P(B | A) \\ \hline \end{array} \begin{array}{|c|} \hline P_A \\ \hline \end{array}$$



# Algoritmo

- Mediante estas ecuaciones se integra un algoritmo de propagación de probabilidades en árboles.
- Cada nodo guarda los valores de los vectores  $\pi$  y  $\lambda$ , así como su matriz de probabilidad condicional (CPT),  $P$ .
- La propagación se hace por un mecanismo de paso de mensajes, en donde cada nodo envía los mensajes correspondientes a su padre e hijos

**Mensaje al padre (hacia arriba) –  
nodo B a su padre A:**

$$\lambda_B(A_i) = \sum_j P(B_j|A_i) \lambda(B_j)$$

**Mensaje a los hijos (hacia abajo) -  
nodo B a su hijo  $S_k$  :**

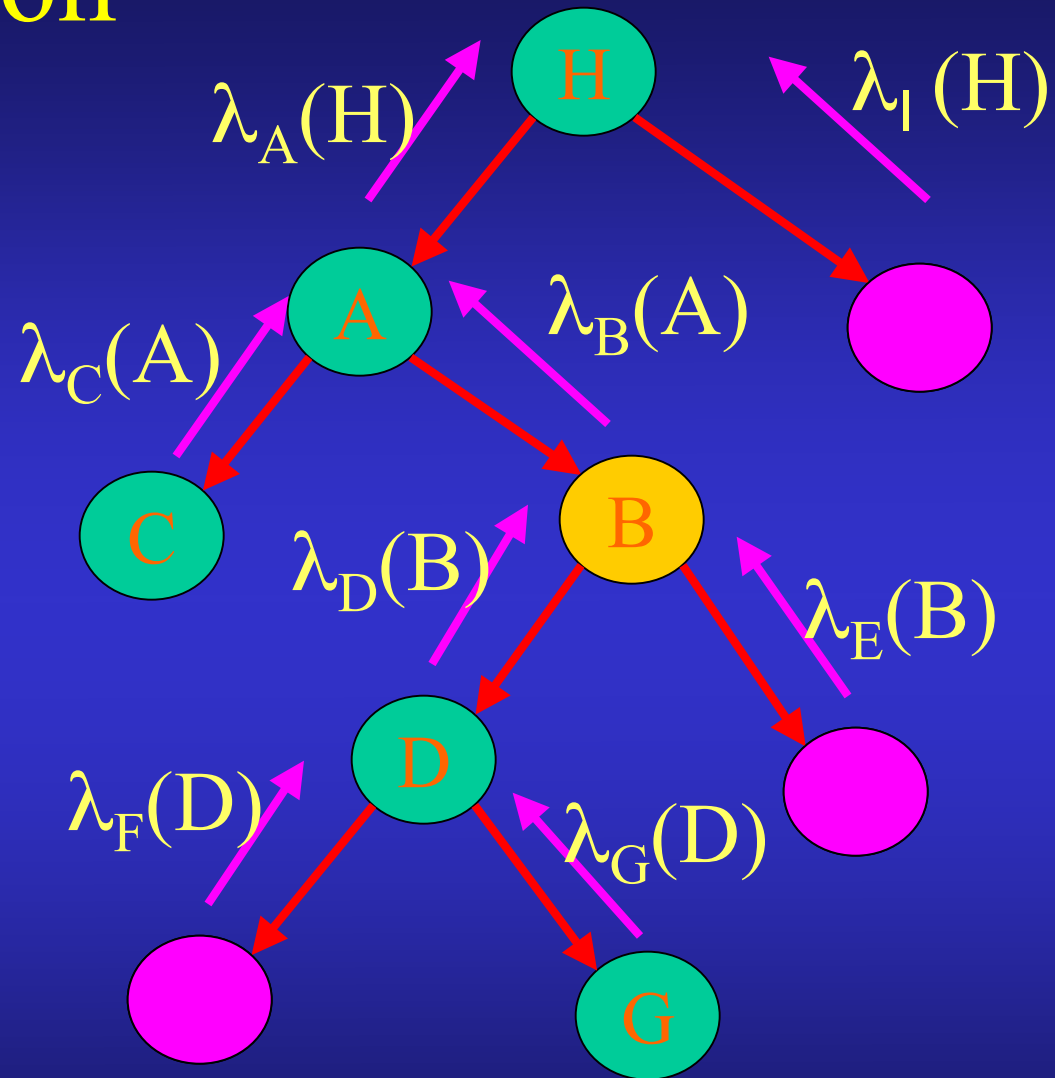
$$\pi_k(B_i) = \alpha \pi(B_j) \prod_{I \neq k} \lambda_I(B_j)$$

# Algoritmo

- Al instanciarse ciertos nodos, éstos envían mensajes a sus padres e hijos, y se propagan hasta a llegar a la raíz u hojas, o hasta encontrar un nodo instanciado.
- Así que la propagación se hace en un solo paso, en un tiempo proporcional al diámetro de la red.

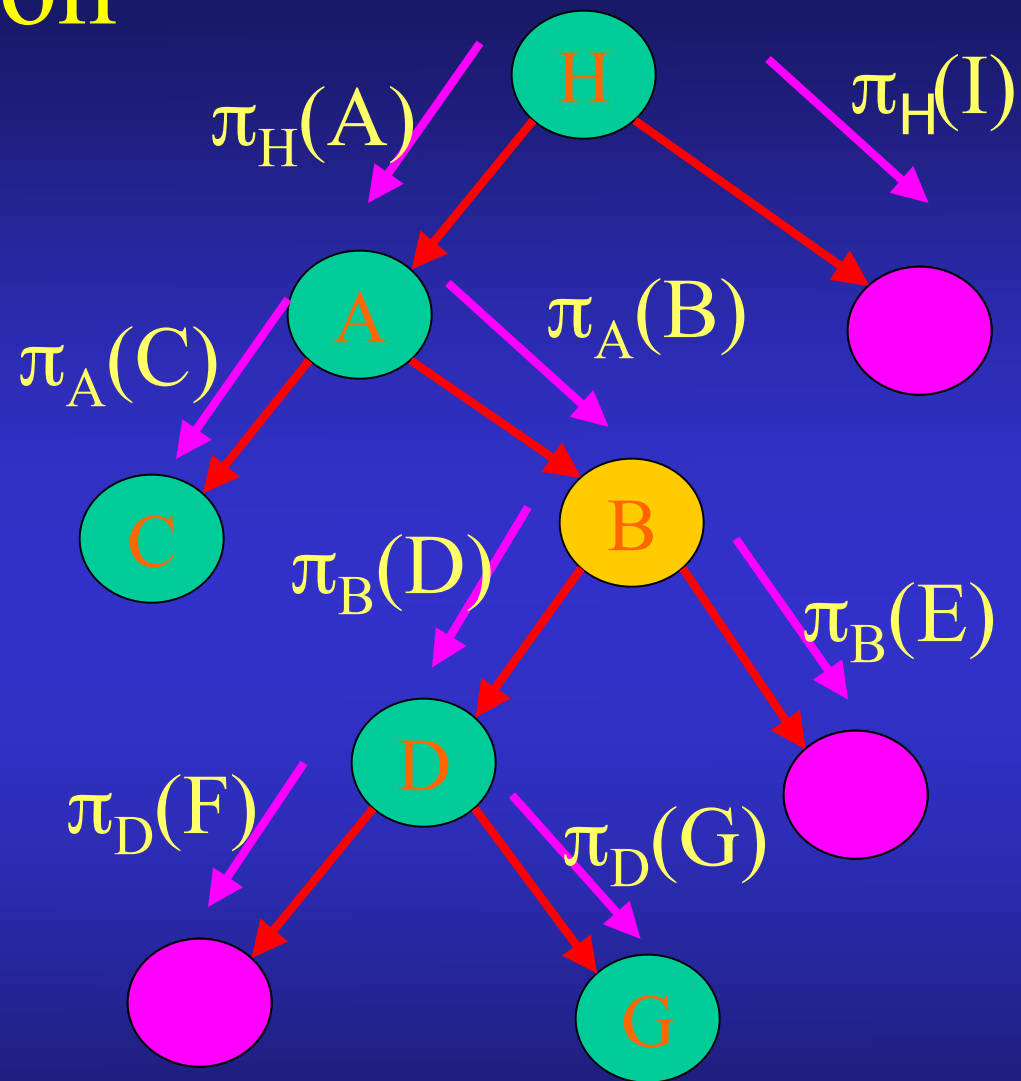
# Propagación

$\hat{\lambda}$



# Propagación

$\pi$



# Condiciones Iniciales

- Nodos hoja no conocidos:

$$\lambda (B_i) = [1, 1, \dots]$$

- Nodos asignados (conocidos):

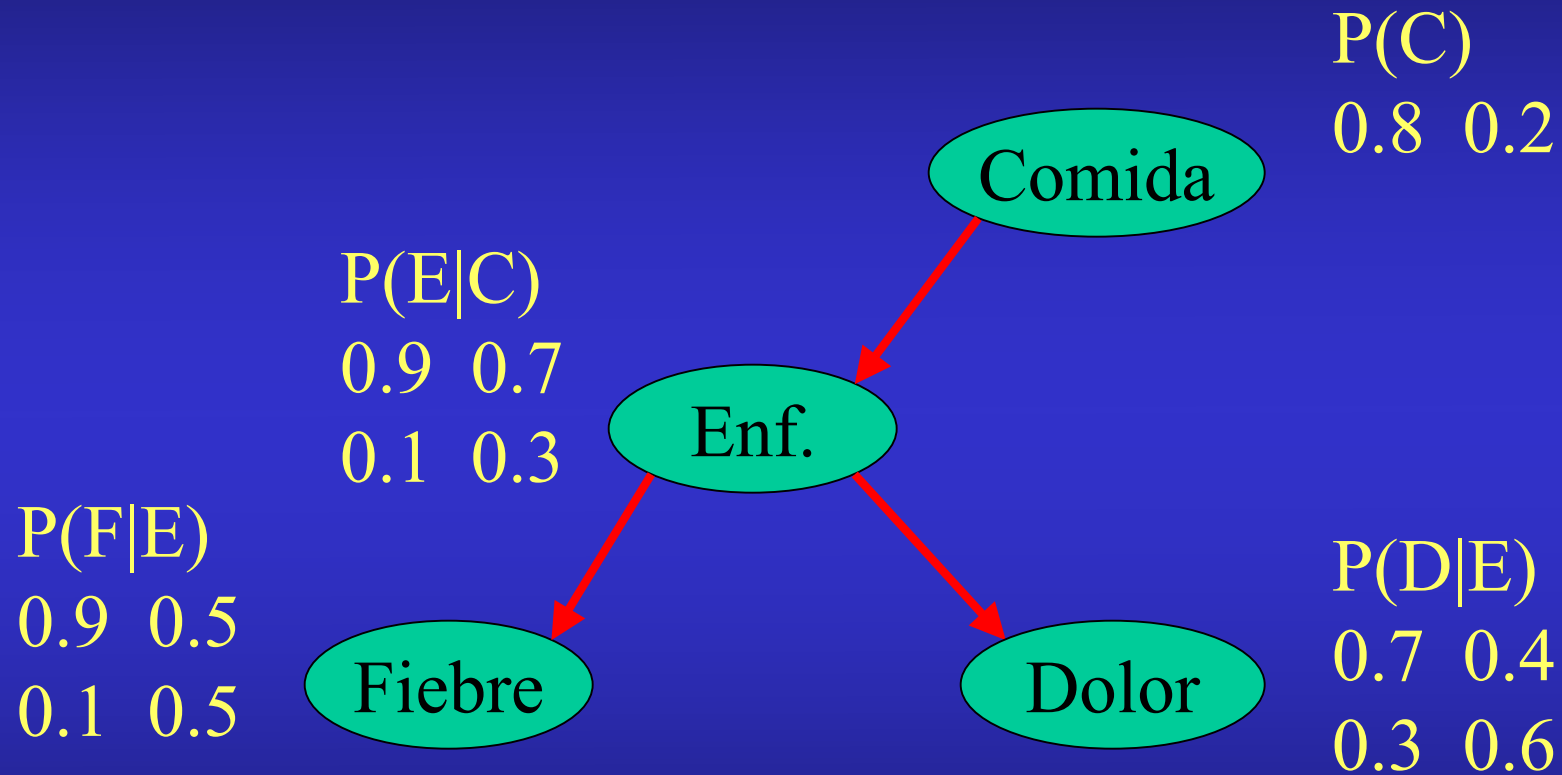
$$\lambda (B_i) = [0, 0, \dots, 1, 0, \dots, 0] \text{ (1 para valor asignado)}$$

$$\pi (B_i) = [0, 0, \dots, 1, 0, \dots, 0] \text{ (1 para valor asignado)}$$

- Nodo raíz no conocido:

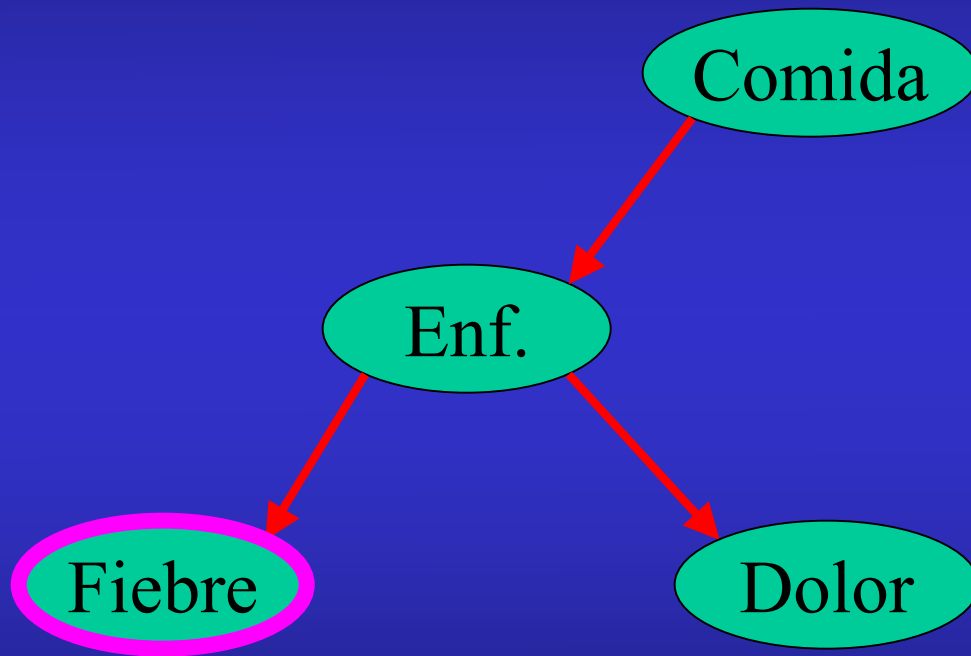
$$\pi (A) = P(A), \text{ (probabilidad marginal inicial)}$$

# Ejemplo



# Ejemplo

F=si  
 $\lambda=[1,0]$

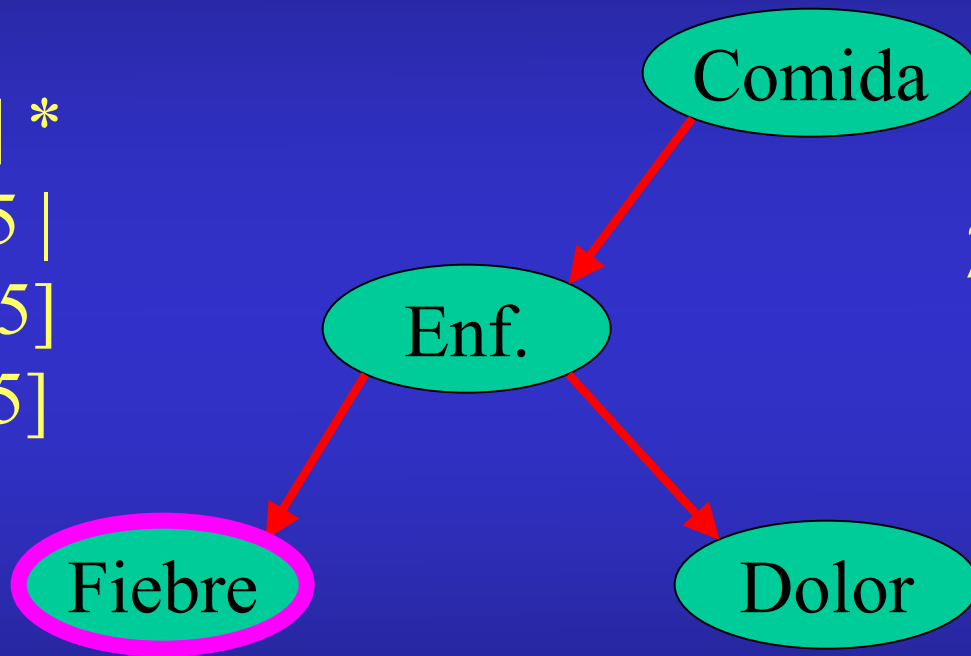


$\lambda=[1,1]$



# Ejemplo

$$\lambda_F = [1, 0] * \begin{bmatrix} .9 & .5 \\ .1 & .5 \end{bmatrix} = [.9 & .5]$$



$$\lambda_D = [1, 1] * \begin{bmatrix} .7 & .4 \\ .3 & .6 \end{bmatrix} = [1 & 1]$$

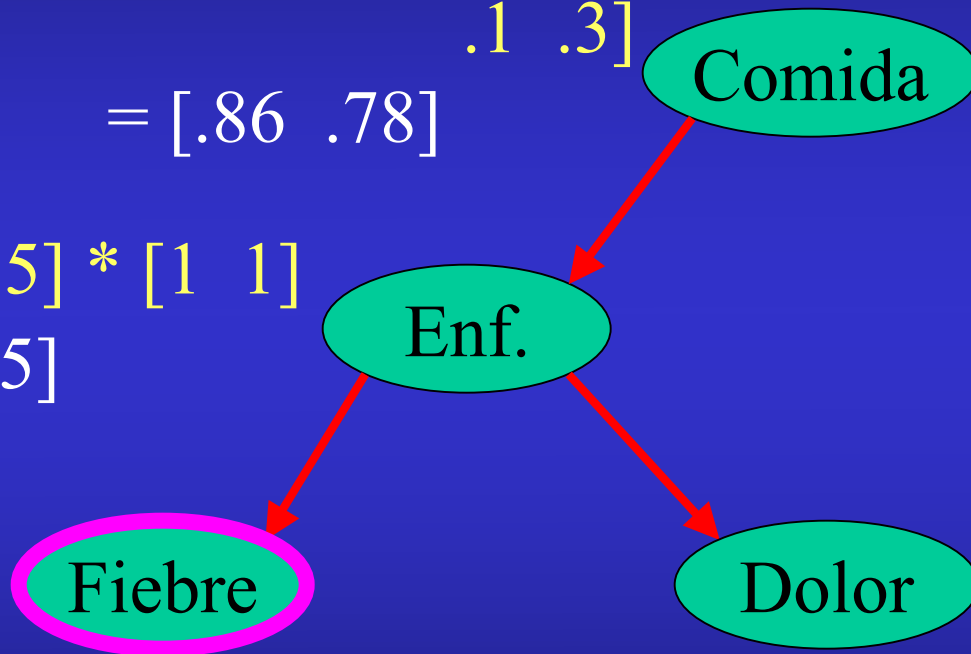
$P(F|E)$   
0.9 0.5  
0.1 0.5

$P(D|E)$   
0.7 0.4  
0.3 0.6

# Ejemplo

$$\lambda(C) = [.9 \ .5] * \begin{bmatrix} .9 & .7 \\ .1 & .3 \end{bmatrix} \\ = [.86 \ .78]$$

$$\lambda(E) = [.9 \ .5] * [1 \ 1] \\ = [.9 \ .5]$$



$$P(E|C) \\ \begin{matrix} 0.9 & 0.7 \\ 0.1 & 0.3 \end{matrix}$$

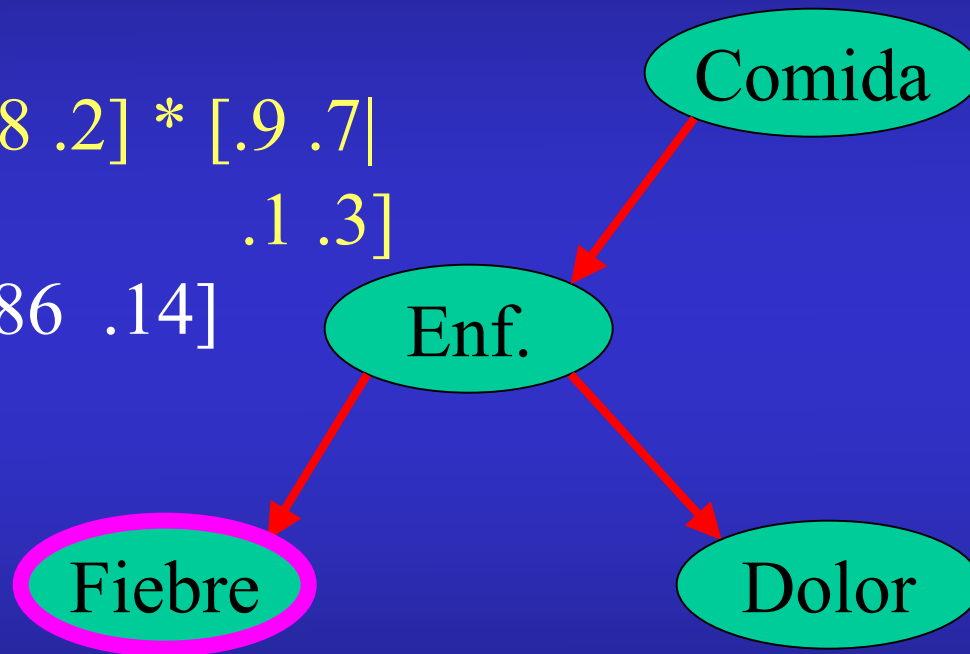
$$P(F|E) \\ \begin{matrix} 0.9 & 0.5 \\ 0.1 & 0.5 \end{matrix}$$

$$P(D|E) \\ \begin{matrix} 0.7 & 0.4 \\ 0.3 & 0.6 \end{matrix}$$

# Ejemplo

$$\pi(C) = [.8 \ .2]$$

$$\begin{aligned} \pi(E) &= [.8 \ .2] * \begin{bmatrix} .9 & .7 \\ .1 & .3 \end{bmatrix} \\ &= [.86 \ .14] \end{aligned}$$



$$\begin{array}{l} P(E|C) \\ 0.9 \ 0.7 \\ 0.1 \ 0.3 \end{array}$$

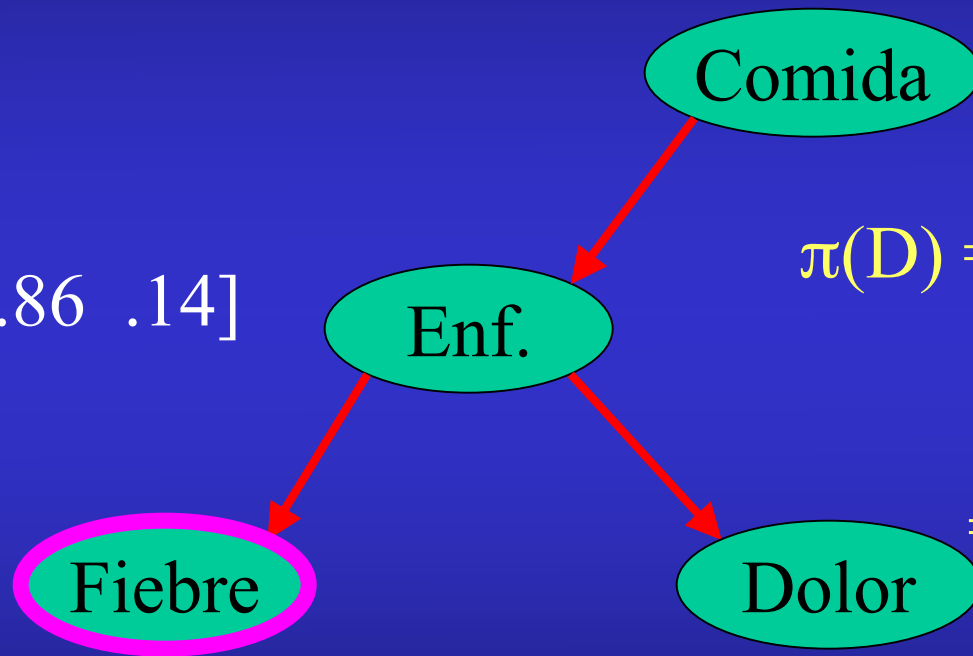
$$\begin{array}{l} P(F|E) \\ 0.9 \ 0.5 \\ 0.1 \ 0.5 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} P(D|E) \\ 0.7 \ 0.4 \\ 0.3 \ 0.6 \end{array}$$

# Ejemplo

$$\pi(C) = [.8 \ .2]$$

$$\pi(E) = [.86 \ .14]$$



$$\begin{aligned} \pi(D) &= [.86 \ .14] * [.9 \ .5] \\ &= [.7 \ .4] \\ &= [.3 \ .6] \\ &= [.5698 \ .2742] \end{aligned}$$

P(D E)	
0.7	0.4
0.3	0.6

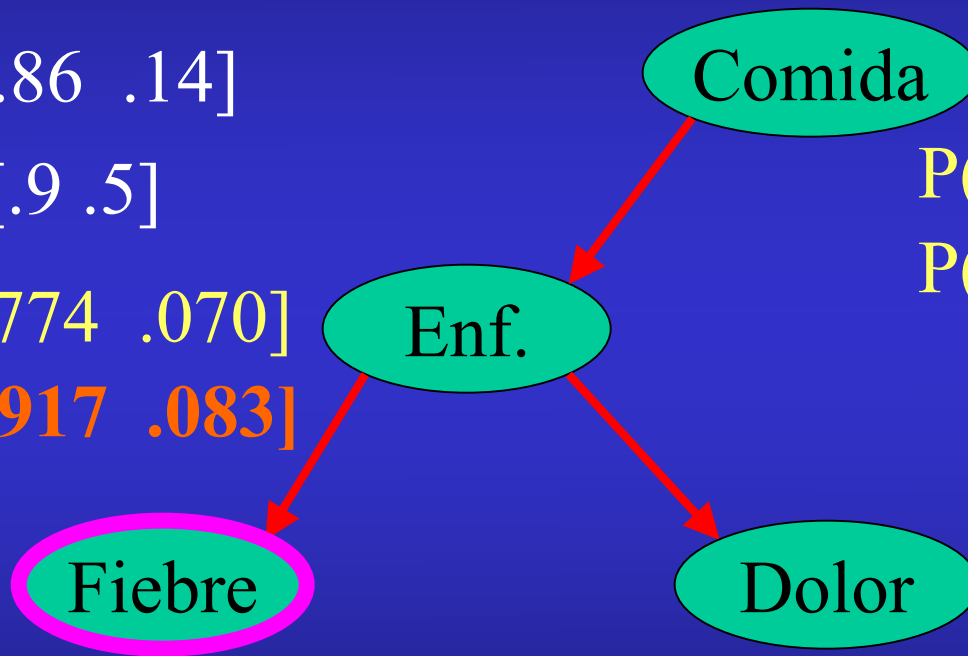
# Ejemplo

$$\pi(E) = [.86 \ .14]$$

$$\lambda(E) = [.9 \ .5]$$

$$P(E)=\alpha[.774 \ .070]$$

$$P(E)= [.917 \ .083]$$



$$\pi(C) = [.8 \ .2]$$

$$\lambda(C) = [.86 \ .78]$$

$$P(C)=\alpha[.688 \ .156]$$

$$P(C)= [.815 \ .185]$$

$$\pi(D) = [.57 \ .27]$$

$$\lambda(D)=[1,1]$$

$$P(D)=\alpha[.57 \ .27]$$

$$P(D)= [.67 \ .33]$$

# Tarea

- Leer sobre redes bayesianas (capítulo en la página)